

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. Г. ЖИГАНОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 25 сентября 2024 г. № 1

О присуждении Талипову Ильяс Фларитовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии национальных музыкальных культур России» по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 18 июля 2024 года (протокол заседания № 2) диссертационным советом 23.2.005.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации, 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38, приказ № 573/нк Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 года.

Талипов Ильяс Фларитович, 15 июля 1996 года рождения, в 2021 году окончил ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по специальности 53.05.05 «Музыковедение», в 2024 году – аспирантуру ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по специальности 5.10.3 - «Виды искусства» (музыкальное искусство). Свидетельство об окончании аспирантуры № 101624 0003826, регистрационный номер 5238, приложение к свидетельству № 101624 0003831,

регистрационный номер 5238, выданы 17 июня 2024 года. Работает в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Нижекамский музыкальный колледж имени С. Сайдашева» в должности преподавателя музыкально-теоретических дисциплин.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Порфирьева Елена Васьяновна, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», кафедра истории музыки, профессор кафедры истории музыки.

Официальные оппоненты:

Карелина Екатерина Константиновна, доктор искусствоведения, доцент, Государственное бюджетное учреждение Республики Тыва «Международная академия “Хоомей”», научно-исследовательский отдел, главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела,

Бушуева Любовь Ивановна, кандидат искусствоведения, доцент, Бюджетное научное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук», искусствоведческое направление, старший научный сотрудник искусствоведческого направления дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Иσμαгилова», г. Уфа, в своем положительном отзыве, подписанном Хасаншиным Азаматом Даниловичем, кандидатом искусствоведения, кафедра эстрадно-джазового исполнительства, доцентом кафедры эстрадно-джазового исполнительства, указала, что актуальность диссертации обусловлена ее принадлежностью к научным работам, посвященным истории национальных культур России; отметила широкий охват материала, что позволило автору осуществить комплексное исследование данного явления. Диссертация И. Ф. Талипова

позволяет судить об авторе настоящего научного труда как о сложившемся ученом. Диссертация И. Ф. Талипова полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г.; в действующей редакции), а ее автор Талипов Ильяс Фларитович заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3 - Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы:

1. *Талипов, И. Ф.* Анатолий Луппов и принципы его композиторской педагогики / И. Ф. Талипов // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствоведения. – 2023. – № 4. – С. 89–96. [1 п.л.]

2. *Талипов, И. Ф.* Рабочие факультеты при Московской и Ленинградской консерваториях и их роль в системе музыкального образования / И. Ф. Талипов // Проблемы музыкальной науки. – 2023. – № 4. – С. 148–157. [1,2 п.л.]

3. *Талипов, И. Ф., Порфирьева, Е. В.* Русский композитор Борис Трубин в полиэтническом пространстве Казанской консерватории / И. Ф. Талипов, Е. В. Порфирьева // Музыка. Искусство, наука, практика. – 2023. – № 4 (44). – С. 41–49. [0,9 п.л.]

4. *Талипов, И. Ф.* Шамиль Шарифуллин и его поиски обновления композиторского образования / И. Ф. Талипов // Музыка. Искусство, наука, практика. – 2021. – № 4 (36). – С. 51–62. [1,2 п.л.]

Общий объем научных изданий по теме диссертации составляет 10 п.л., 9 работ написаны единолично, 3 в соавторстве с Е. В. Порфирьевой. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Ценность научных работ И. Ф. Талипова обусловлена тем, что в них впервые

раскрывается влияние композиторского образования и педагогики в Казани на процессы становления национальных музыкальных культур Среднего Поволжья и других республик Советского Союза. Выявлено место Казанской консерватории и её композиторской школы в системе отечественного композиторского образования. Авторский вклад заключается в отборе и осмыслении материалов исследования, в изучении педагогической деятельности композиторов, связанных с подготовкой композиторских кадров в Казанской консерватории.

На автореферат поступило четыре отзыва: 1) от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова» Королевской Наталии Владимировны; 2) от доктора искусствоведения, профессора, члена правления фонда «Духовное наследие святого Апостола Павла» (г. Москва) Дрожжиной Марины Николаевны; 3) от кандидата искусствоведения, профессора, профессора кафедры вокального искусства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова» Газиева Идриса Мударисовича; 4) от доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры теории этнохудожественного творчества и музыкального образования ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» Цыкиной Юлии Юрьевны.

Все отзывы положительные и содержат высокую оценку работы. В них отмечается актуальность и новизна исследования, его теоретическая значимость, практическая ценность, высокая информативность.

В отзыве Н. В. Королевской отмечается, что свои научные позиции диссертант подкрепляет категориями «мононациональная» и «полинациональная» модели обучения, последняя из которых, отражая специфику географического положения Казанской консерватории, предопределила цель и один из значимых аспектов новизны исследования – рассмотрение роли национальной композиторской школы в развитии национальных музыкальных культур Среднего Поволжья и других, более

отдаленных республик и областей России. Отзыв положительный, содержит замечание, касающееся отождествления в работе понятий «национальная культура» и «композиторская школа» (с. 7). В отзыве Н. В. Королевской имеется следующий вопрос: оказало ли внедряемое Г. И. Литинским в его педагогике полифоническое мышление влияние на представителей композиторской школы Казани?

В отзыве М. Н. Дрожжиной представленная работа оценивается как весомый вклад в изучение отечественной композиторской педагогики XX столетия; подчеркивается, что ее материалы могут быть использованы для дальнейших исследований в области изучения композиторского образования и вопросов становления национальных музыкальных культур Среднего Поволжья. Отзыв положительный, замечаний не содержит, задан один вопрос: Какие из проблем в сфере композиторского образования, затрагиваемых А. С. Леманом в его публикациях, сегодня решены, а какие остаются актуальными по сей день?

В отзыве И. М. Газиева констатируется, что особая ценность работы И. Ф. Галипова заключается во всестороннем рассмотрении преемственности традиций, что является одним из основных признаков композиторской школы Казанской консерватории. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

В отзыве Ю. Ю. Цыкиной акцентируется научная значимость работы, несомненной заслугой диссертанта является авторское определение специфики казанской школы преподавания композиции. Отзыв положительный; высказаны следующие замечания: 1. Во введении следовало рассмотреть источниковую базу исследования, тем более что автор упоминает факт обращения к архивным источникам (с. 10); 2. При рассмотрении методов исследования необходим был более детальный их анализ; 3. В главах 4 и 5 не всегда просматривается уникальность методик продолжателей школы А. С. Лемана, возможно, на этом следовало сделать акцент в выводах по параграфам упомянутых глав.

Официальный оппонент Е. К. Карелина отмечает, что диссертантом И. Ф. Талиповым проведено комплексное исследование, в результате которого казанская композиторская школа впервые предстает как целостное явление, рассмотренное в историко-культурной динамике. Изложенный в диссертации материал позволяет оценить развитие композиторского образования в Казанской консерватории в его исторической эволюции, проследить преемственность педагогических традиций, идущих от практики столичных консерваторий и с учетом национально-регионального контекста. Содержание диссертации отвечает актуальным запросам современной российской науки, имеет теоретическую и практическую значимость, служит стимулом для новых исследований в сфере композиторского образования, а также истории музыкальной культуры народов Среднего Поволжья. Оппонент также отмечает, что работа при условии дополнительной редакторской правки достойна публикации в виде монографии.

В отзыве официального оппонента Л. И. Бушуевой подчеркивается научная новизна представленной работы. Это, по существу, первое комплексное исследование, в котором на примере композиторской школы Казанской консерватории осмысливается проблема подготовки национальных композиторов России. Отмечается, что диссертантом изучен большой объем источников, посвященных истории становления композиторской педагогики в Казанской консерватории и ее влиянию на развитие профессионализма не только в национальных республиках Поволжья, но и в национальных образованиях других регионов страны. Существенный вклад автора работы заключается во введении в научный обиход ряда ранее неизвестных авторских материалов, в которых содержатся предложения по усовершенствованию методики преподавания композиции.

В отзывах ведущей организации и официальных оппонентов содержатся вопросы и замечания.

В отзыве ведущей организации высказаны замечания: понятия «композиторская школа» и «школа преподавания композиции» в ряде случаев

используются как равнозначные; не разъяснены определения «мононациональная консерватория» (в частности, с. 54), «мононациональная модель обучения» (например, с. 39) применительно к Казанской консерватории; без объяснения остается заявление о кризисной ситуации, сложившейся в 1960-е годы в марийской музыке.

В отзыве официального оппонента Е. К. Карелиной высказан ряд замечаний. Авторское определение «казанская композиторская школа» несколько расплывчато; не вполне ясно, понимаются ли автором определения «казанская композиторская школа» и «казанская школа преподавания композиции» как синонимы. Не вполне продумана структура работы с выделением отдельной главы по А. С. Леману; также логичнее было бы объединить вторую и третью главы. В тексте работы имеются некоторые противоречивые высказывания. Желательно более четко обозначить некоторые пункты в разделах: научная новизна и положения, выносимые на защиту.

В отзыве официального оппонента Е. К. Карелиной имеются также вопросы: 1. При наблюдаемых процессах объединения-разъединения кафедр теории музыки и композиции какой вариант наиболее оптимален для обучения композитора? 2. Как владение определенным музыкальным инструментом может повлиять на профессиональное развитие будущего композитора? 3. Какие педагогические идеи, предложенные в свое время Ш. К. Шарифуллиным, остаются актуальными для композиторского образования в Казанской консерватории?

В отзыве официального оппонента Л. И. Бушуевой имеется замечание о наличии некоторых противоречий в тексте диссертации (например, с. 73, 74, 103), содержатся следующие вопросы: 1. Какой подход использовал в своей композиторской педагогике А. С. Леман? 2. Что известно о методике работы М. А. Юдина со студентами-композиторами? 3. В диссертации упоминаются студенты-композиторы Казанской консерватории, ставшие «первооткрывателями» в своих музыкальных культурах «титულных» жанров – оперы и симфонии. Может ли диссертант назвать произведения, написанные в период обучения воспитанниками казанской композиторской школы и

ставшие значительной частью музыкальной культуры какой-либо из республик? 4. Чем было вызвано разделение кафедры теории музыки и композиции в Казанской консерватории в 1971 году? 5. Может ли автор назвать учеников А. Б. Луппова из Чувашии и их произведения, написанные под его влиянием?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их высокими научно-исследовательскими достижениями и компетентностью в проблематике, актуальной для представленной диссертации. Е. К. Карелина является одним из крупных исследователей национальной музыкальной культуры Тувы. Основная сфера научных интересов Л. И. Бушуевой связана с изучением чувашской музыкальной культуры и ее взаимосвязей с другими национальными музыкальными культурами Поволжского региона. Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова является одним из авторитетных вузов страны с высокими научно-исследовательскими достижениями в области изучения национальных музыкальных культур, в частности, вопросов становления композиторского профессионализма.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, раскрывающая особенности процесса становления композиторского образования в Казани во второй половине XX столетия;

предложен комплексный подход к изучению композиторской педагогики в контексте развития отечественной музыкальной культуры в определённый период;

доказано, что композиторская школа Казанской консерватории оказала значительное влияние на развитие национальных музыкальных культур Среднего Поволжья и ряда других регионов России;

введен в научный оборот значительный объем архивных документов, создающих базу для дальнейших музыковедческих исследований в области отечественной композиторской педагогики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что основой композиторской школы Казанской консерватории стало сочетание традиций композиторского образования Московской и Ленинградской консерваторий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, разработанных отечественной наукой: историко-биографический, историко-культурологический метод, метод источниковедческого анализа;

изложены педагогические биографии ведущих композиторов-педагогов Казанской консерватории;

раскрыты характерные черты композиторской педагогики представителей композиторской школы Казанской консерватории;

изучены архивные документы, связанные с композиторским образованием в Казанской консерватории; исследованы публикации, на основе которых представлены принципы композиторской педагогики композиторов Казанской консерватории;

проведена модернизация научных представлений о композиторском образовании в Среднем Поволжье.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен метод комплексного изучения композиторской педагогики на примере исследования педагогических биографий ведущих деятелей композиторской школы Казанской консерватории – Н. Г. Жиганова, А. С. Лемана, Г. И. Литинского, А. Б. Луппова и других;

определены перспективы применения полученных научных результатов в вузовских учебных курсах истории отечественной, в том числе, татарской музыки, в курсе музыкального краеведения и методике преподавания композиции;

создана основа для дальнейшего изучения круга вопросов, касающихся как композиторского образования в Казанской консерватории, так и отечественной композиторской педагогики XX столетия;

представлены методические рекомендации по изучению характерных особенностей композиторской педагогики на основе анализа публикаций, воспоминаний и интервью с композиторами.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых, достоверных данных, имеющих отношение к проблематике исследования, и согласуется с опубликованными отечественными исследованиями по теме диссертации;

идея базируется на результатах детального анализа архивных документов, записанных автором интервью, материалов периодической печати, музыковедческих трудов;

использовано сравнение авторских результатов и данных, нашедших отражение в музыковедческих трудах отечественных ученых по исследуемой теме, а также содержащихся в актуальных для работы областях знаний;

установлено, что оригинальные выводы диссертации согласуются с результатами современных исследований по отечественной музыке в российском музыкознании;

использованы методы работы с документальными, историческими и теоретическими источниками, принятые в современном отечественном музыкознании.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всех этапов исследовательского процесса, изучении, систематизации и обобщении научной информации, в сборе и обработке значительного числа исторических источников, в постановке перспективных задач, в разработке целостной концепции исследования, в создании текста диссертации и автореферата, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научно-практических конференциях

и в практической педагогической деятельности, в подготовке публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Были заданы следующие вопросы: 1) какие архивные фонды изучались при подготовке работы; 2) на чью точку зрения Вы опираетесь, когда называете Г. М. Корепанова-Камского основоположником удмуртской композиторской школы; 3) назовите учеников класса композиции Б. Н. Трубина; 4) с чем связано, что в работе не уделяется внимание деятельности преподавателя кафедры композиции Казанской консерватории Л. З. Любовского; 5) каким образом было реализовано ведение курса «Теория композиции и свободного сочинения» в Казанском музыкальном училище эпохи Р. А. Гуммерта; 6) какие национальные республики оказались вне поля внимания казанской композиторской школы и с чем это связано.

Соискатель И. Ф. Талипов ответил на заданные в ходе защиты вопросы и привел собственную аргументацию: 1) при подготовке работы были использованы фонды Национального архива Республики Татарстан, архива Казанской консерватории, Российского института литературы и искусствознания в г. Москве, где велся поиск документов, связанных с деятельностью казанской композиторской школы; 2) сведения о Г. М. Корепанове-Камском как об основоположнике удмуртской композиторской школы в работе давались в соответствии с информацией, которая представлена в монографии А. Н. Голубковой и Р. А. Чураковой; 3) учениками Б. Н. Трубина являются композиторы А. С. Миргородский, Б. Г. Четвергов, Р. Ф. Калимуллин, О. Г. Капсаргина, позднее Ю. В. Федоров, М. Д. Бяшимов, информация о которых присутствует в тексте диссертации; 4) в работе упоминается Л. З. Любовский, но говорить о его преподавании композиции не представляется возможным: он неоднократно начинал работать со студентами-композиторами, но через год их по неизвестной причине передавали в классы других педагогов – Р. Н. Белялова, А. Б. Луппова; 5) при упоминании в работе курса «Теория композиции и свободного сочинения» в

эпоху Р. А. Гуммерта речь идет не о музыкальном училище, а о частной школе Гуммерта, учебный план которой строился на базе образовательных программ Петербургской консерватории, и класс свободного сочинения реально существовал; б) ряд национальных культур, например, бурятская, монгольская, оказались в большей степени связаны с деятельностью Уральской консерватории, ректор которой – М. П. Фролов – по широте своей общественной деятельности был похож на Н. Г. Жиганова; в частности, одним из его проектов стало открытие национальных композиторских отделений – бурятского, монгольского, где учились композиторы из этих республик.

На заседании 25 сентября 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Талипову Ильясу Фларитовичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор
Маклыгин Александр Львович

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения, доцент
Гумерова Айсылу Тагировна

