

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. Г. ЖИГАНОВА», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 24 июня 2025 г. № 2

О присуждении Зайцевой Ксении Леонидовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Техника игры на мандолине в трактатах второй половины XVIII века и её освоение в современной исполнительской практике» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (музыковедение) принята к защите 21 апреля 2025 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом 23.2.005.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации, 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38, приказ № 573/нк Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30 марта 2023 года.

Соискатель Зайцева Ксения Леонидовна, 28 января 1990 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по специальности «Инструментальное исполнительство. Оркестровые народные инструменты (домра)». В 2017 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» по направлению подготовки 53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство», в 2021 году освоила программу ассистентуры-стажировки ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова» 53.09.01 «Искусство музыкально-

инструментального исполнительства (по виду: сольное исполнительство на струнных щипковых инструментах)». Свидетельство об окончании ассистентуры-стажировки № 101624007109, регистрационный номер 4677, выдано 14 июня 2021 года. Была прикреплена 25 мая 2023 года (приказ № 105/ОД от 25 мая 2023 года) в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство). Результаты кандидатских экзаменов подтверждены справкой о сдаче кандидатских экзаменов № 23-ОА/2023 от 28 июня 2023 года. С 5 ноября 2024 года (приказ № 64 ст. от 5 ноября 2024 года) по 30 марта 2025 года (Договор о прикреплении соискателя для подготовки диссертации от 2 ноября 2024 года) была прикреплена к кафедре истории исполнительского искусства, музыкальной критики и медиатехнологий для подготовки диссертации. Работает в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Казанский музыкальный колледж имени И. В. Аухадеева» в должности преподавателя по классу домры.

Диссертация выполнена на кафедре истории исполнительского искусства, музыкальной критики и медиатехнологий ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат искусствоведения Шигаева Евгения Юрьевна, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», кафедра истории исполнительского искусства, музыкальной критики и медиатехнологий, доцент кафедры истории исполнительского искусства, музыкальной критики и медиатехнологий.

Официальные оппоненты:

Лебедев Александр Евгеньевич, доктор искусствоведения, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова», кафедра народных инструментов, заведующий кафедрой народных инструментов,

Логинова Ирина Валерьевна, кандидат искусствоведения, доцент, Государственное автономное учреждение культуры и искусства Республики Башкортостан «Башкирская государственная филармония имени Хусаина Ахметова», артист оркестра (домра),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Озеровым Сергеем Александровичем, кандидатом искусствоведения, доцентом, кафедра народных инструментов, доцентом кафедры народных инструментов; Пеуновым Венедиктом Владимировичем, кафедра народных инструментов, заведующим кафедрой народных инструментов, доцентом кафедры народных инструментов; Харловым Андреем Владимировичем, доктором искусствоведения, кафедра теории музыки, заведующим кафедрой теории музыки, доцентом кафедры теории музыки, указала, что диссертация К. Л. Зайцевой восполняет пробел в отечественном музыкознании, связанный с историей мандолины, предлагает подходы к интерпретации исторических методов в современной практике. Впервые в научный оборот введены трактаты по игре на мандолине Г. Леоне, Дж. Фучетти, Дж. Б. Джервазио, П. Дени, М. Корретта, систематизированы содержащиеся в них методические рекомендации. Значимым вкладом является сопоставление исторических практик с современными педагогическими и исполнительскими подходами. Исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции), а ее автор – Ксения Леонидовна Зайцева – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное

искусство) (искусствоведение).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. *Зайцева, К. Л.* Неаполитанская мандолина в музыкальной жизни Парижа XVIII века / К. Л. Зайцева, Е. Ю. Шигаева // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2023. – № 1 (50). – С. 43–51. [1,04 п. л.]

2. *Зайцева, К. Л.* Мандолина и родственные ей инструменты в музыкальной жизни Неаполя XVIII века / К. Л. Зайцева // Вестник музыкальной науки. – 2024. – Т. 12. – № 1. – С. 54–61. [0,9 п. л.]

3. *Зайцева, К. Л.* Орнаментика во французских учебно-методических трактатах для неаполитанской мандолины XVIII века / К. Л. Зайцева // Музыка. Искусство, наука, практика. – 2024. – № 1 (45). – С. 45–55. [1,04 п. л.]

Общий объем научных изданий по теме диссертации составляет 5,53 п. л., 7 работ написаны единолично, 1 в соавторстве с Е. Ю. Шигаевой. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Представленные публикации в полной мере отражают наиболее существенные положения диссертации. Ценность научных трудов К. Л. Зайцевой состоит в осуществленном впервые детальном анализе специфики мандолинной техники на материале европейских исполнительских трактатов XVIII века. Произведена систематизация мандолинного исполнительства до XVIII века, предложены собственные исполнительские редакции ряда сочинений для мандолины этого периода.

На автореферат поступило 5 отзывов: 1) от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры музыкального воспитания и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Лесковой Татьяны Владимировны; 2) от кандидата искусствоведения, профессора кафедры музыковедения и композиции РГУ «Казахского национального университета искусств» Нуртазы Раушан Сабыржановны; 3) от кандидата педагогических наук, доцента, заведующего

кафедрой инструментального исполнительства и дирижирования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» Ивановой Наталии Ивановны; 4) от кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры народного исполнительского искусства, и. о. заведующего кафедрой народного исполнительского искусства ГБОУ ВО «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» Шарабидзе Кристины Бачукиевны; 5) от преподавателя кафедры музыковедения и композиции Кыргызской национальной консерватории имени Калыя Молдобасанова Абетековой Алтынай Борончуевны.

Все отзывы положительные и содержат высокую оценку работы. В них отмечается актуальность и новизна исследования, его теоретическая значимость, практическая ценность, высокая информативность.

В отзыве Т. В. Лесковой констатируется, что исследовательская проблематика диссертации ценна своим историко-исполнительским подходом. Диссертация вносит вклад в изучение исторических приемов игры на мандолине и открывает перспективы их освоения в современном инструментальном исполнительстве. Отзыв положительный, замечаний не содержит. В отзыве 2 вопроса: 1) В анализе музыки (раздел 3.5) выявлен танцевальный характер прообразов. Какие танцы Италии и Франции XVII–XVIII веков легли в основу произведений для мандолины? 2) Какова общая направленность и специфика редакторской работы над произведениями, рассмотренными в третьей главе диссертации?

Р. С. Нуртаза в своем отзыве отмечает баланс теоретической значимости и практической ориентированности диссертации. Подготовленная автором «Хрестоматия мандолиниста» вносит вклад в развитие учебно-методической базы. Отзыв положительный, вопросов не содержит, высказаны следующие замечания: 1) Представляется перспективным сравнение мандолинной и домровой исполнительской техники. 2) Рекомендуем включить в анализ современные труды, отражающие специфику преподавания мандолины в XXI веке.

В отзыве Н. И. Ивановой подчеркивается, что изучение специфики исполнения сочинений для мандолины XVIII века обеспечивает корректность их интерпретаций и способствует расширению репертуара современных мандолинистов. Отзыв положительный, замечаний не содержит. Сформулированы 2 вопроса: 1) Найдены ли автором диссертации материалы по изучению техники игры на мандолине в России на рубеже XIX–XX веков? 2) Имеются ли изданные самоучители по игре на мандолине XIX–XX веков?

В отзыве К. Б. Шарабидзе отмечается, что исследование может предложить мандолинистам методические решения по широкому кругу вопросов, выходящих за рамки сугубо технического мастерства, оказывая помощь в создании грамотной исполнительской интерпретации произведений XVIII века. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

В отзыве А. Б. Атебековой констатируется, что многие произведения, рассмотренные в диссертации, редко исполняются на современной сцене, что актуализирует их изучение и освоение в педагогической и исполнительской практике. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

Официальный оппонент А. Е. Лебедев резюмирует, что исследование К. Л. Зайцевой охватывает вопросы исторического бытования инструмента, методические аспекты исполнительства и проблемы современного осмысления наследия известных мандолинистов прошлого. Актуальность избранной темы несомненна, поскольку интерес к старинным инструментам и аутентичному (исторически обоснованному) исполнительству в настоящее время становится все более ощутимым и отражает характер современного художественного сознания с его множественностью, мультикультурностью и глобализмом. Оппонент особо выделяет вторую главу, в которой дан последовательный анализ трактатов на основе выявленных исполнительских проблем: посадка и постановка рук, аппликатурные принципы, приемы и штрихи, графические обозначения и исполнение орнаментики. В этом проявляется несомненная исследовательская интуиция автора диссертации, четко организованное мышление и практический опыт.

В отзыве официального оппонента И. В. Логиновой подчеркивается, что особый научный интерес представляют приведенные автором сведения о малоизвестных композиторах, педагогах и исполнителях XVIII века, а также систематизированные материалы о происхождении мандолины и ее разновидностей. Оппонент отмечает большой объем работы автора по изучению материалов исследования на языке оригинала (английском, итальянском, немецком, французском) и их переводу, а также особенно подчеркивает практическую значимость третьей главы диссертации, в которой соискатель демонстрирует высокий уровень профессиональных знаний, обусловленных успешным личным педагогическим опытом и концертной исполнительской практикой.

В отзывах ведущей организации и официальных оппонентов содержатся вопросы и замечания.

В отзыве ведущей организации высказано пожелание систематизировать сочинения для мандолины отечественных авторов и отразить современные технические приемы, содержащиеся в этих произведениях. Сформулированы вопросы: 1) Какие конструктивные и технические новшества принесли рассматриваемые в диссертации циклические произведения для мандолины? 2) Современные традиции изготовления мандолины в России несколько отличаются от европейских. Как отечественному композитору, обратившемуся к мандолине (предположительно советской), понять специфику и тембр инструмента, если история конструктивных трансформаций советского инструмента практически не освещена в научных работах?

По мнению официального оппонента А. Е. Лебедева, менее удачной по сравнению с другими является третья глава, в которой попытка спроецировать репертуарное наследие XVIII века на современную исполнительскую практику удалась лишь отчасти. В анализе методические рекомендации по освоению произведений могут повторяться, они лишены четкого проблемного изложения. Наблюдения, касающиеся приемов звукоизвлечения и штрихов, не

находят убедительного выхода на художественные задачи. В отзыве высказан ряд замечаний: 1) В формулировке темы диссертации не нашли отражения вопросы бытования мандолины и формирования исполнительского репертуара, которым посвящена значительная часть работы. В тему диссертации вынесен лишь один из аспектов исследования – техника игры на мандолине и ее освоение в современной исполнительской практике. 2) В формулировках объекта и предмета исследования понятие техники не фигурирует. 3) Не всегда понятны границы цитирования, а именно при наличии ссылок на источники (с указанием страниц) кавычки отсутствуют (с. 14, 16, 19, 28 и другие). В отзыве также содержатся вопросы: 1) Насколько целесообразно использование в качестве медиаторов страусовых и вороньих перьев? 2) Каково отношение диссертанта к описанному Г. Леоне приему исполнения разных звуков на одной паре струн? 3) То, что автор диссертации называет «срывы» (с. 96 и др.), в современной методической литературе принято называть «пиццикато левой руки». Об этом ли приеме идет речь и как именно этот прием называет в своем трактате П. Дени?

В отзыве официального оппонента И. В. Логиновой высказан ряд замечаний: 1) При обзоре знаковых произведений, созданных для мандолины, не называются два Концерта для мандолины и струнных (C-Dur и Es-Dur) Дж. Паизиелло и Концерт для мандолины, струнных и басса континуо (B-Dur) Дж. Перголези. 2) Отечественный оригинальный репертуар для мандолины начал формироваться не во второй половине XX века, а раньше: в 1914 году С. Х. Габяши была написана и исполнена пьеса «Пикник» для мандолины, рояля, скрипки и гитары. 3) Желательно представить выводы по сопоставлению пяти трактатов в виде сравнительных таблиц. В отзыве сформулированы вопросы: 1) Почему многие трактаты мандолинистов были также адресованы и скрипачам? С чем, кроме одинакового строя скрипки и мандолины, вы это связываете? 2) Можно ли считать сходной практику освоения мандолинистами четырехструнной домры в начале XX века?

3) Какие перспективы развития мандолинного и домрового исполнительства в России вы видите?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокими научно-исследовательскими достижениями и компетентностью в проблематике, актуальной для представленной диссертации. А. Е. Лебедев является одним из крупных исследователей исполнительства на народных инструментах. Сфера научных интересов И. В. Логиновой связана с национальным аспектом развития исполнительства на струнно-щипковых инструментах. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки является одним из авторитетных музыкальных вузов страны с высокими научными достижениями в области изучения музыкальной культуры зарубежных стран XVIII века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, раскрывающая многообразие аспектов мандолинного искусства от истоков до XVIII века и имеющая важное значение для современного исторически информированного исполнительства;

предложен научный метод в исследовании мандолины в широком культурном контексте, в изучении методико-педагогического и творческого наследия мандолинистов XVIII столетия и его внедрения в современное исполнительское искусство;

доказана ценность трактатов как основ формирования профессионального мандолинного искусства в XVIII веке и их принципиальное значение для развития исполнительства на инструменте в последующие эпохи;

введены в современную исполнительскую практику произведения мандолинистов XVIII века, реконструированы старинные приемы игры на инструменте.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что трактаты XVIII века адресованы музыкантам разного исполнительского уровня;

использован комплекс существующих базовых методов, разработанных отечественной и зарубежной наукой: принцип историзма, культурологический метод; аналитический и компаративный методы;

изложен генезис мандолины как инструмента, прослежена историческая трансформация ее конструктивных параметров, систематизированы акустические принципы настройки ее основных разновидностей;

раскрыта специфика современного обучения игре на мандолине, обозначены его положительные и отрицательные стороны и определены перспективы дальнейшего развития;

изучены корпус научной литературы, отечественной и зарубежной, французские учебно-методические трактаты мандолинистов XVIII века, нотные рукописи, архивные документы эпохи и материалы периодической печати, что позволило реконструировать историко-культурный контекст развития исполнительства на инструменте;

проведена модернизация представлений о технике игры на мандолине XVIII века с разработкой методов ее адаптации в современном исполнительстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен метод изучения трактатного наследия XVIII века;

определен потенциал применения полученных научных результатов для изучения истории исполнительства на смежных струнно-щипковых инструментах;

созданы авторские редакции сочинений мандолинного репертуара XVIII века, базирующиеся на принципах, изложенных в трактатах мандолинных мастеров этого периода;

представлены методические рекомендации, позволяющие

современным мандолинистам корректно интерпретировать произведения старинных мастеров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на проверяемых, достоверных данных, имеющих отношение к проблематике диссертации, и согласуется с опубликованными работами современных отечественных и зарубежных исследователей;

идея базируется на результатах концертной, исполнительской и педагогической деятельности соискателя и апробирована в практике современных педагогов-мандолинистов;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее в научных трудах зарубежных ученых по исследуемой теме;

установлено, что основные выводы диссертации согласуются с результатами современных исследований по истории мандолинного исполнительства;

использованы методы работы с документальными, историческими, и теоретическими источниками, принятыми в современном отечественном музыкознании.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении всех этапов диссертационного исследования, изучении и систематизации научной информации, в сборе, переводе и обработке материалов трактатов, обосновании выбора штриховых решений, аппликатуры, направлений ударов плектра и других технических аспектов в создании авторских редакций сочинений для мандолины, в написании текста диссертации и автореферата, апробации результатов исследования на всероссийских и международных конференциях, в педагогической и концертной практике соискателя, в подготовке и публикации научных статей и нотных материалов по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) Когда мандолина появилась в нашей стране? 2) В чем принципиальное отличие мандолины от домры? 3) В книге А. Олеария

«Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно» есть иллюстрация струнного инструмента грушевидной формы. Могло ли это быть изображение мандолины? 4) Какие трактаты и с какого языка переводились? 5) Решена ли одна из задач исследования – «установить, каким образом претворялись в жизнь идея мандолинной педагогики в произведениях исследуемого периода»? 6) Известны ли соискателю имена современных музыкантов, специализирующихся на аутентичном исполнительстве на мандолине? 7) Мандолина настраивалась по строю скрипки изначально? Ведь долгое время скрипка настраивалась произвольно. Знакомо ли вам понятие «скордатура»? 8) На какие трактаты вы ориентировались при расшифровке генерал-баса? В работе не хватает опоры на научные труды, посвященные исполнению барочной орнаментики. 9) Почему среди всех европейских инструментов именно мандолина так прочно вошла в татарский звуковой менталитет? 10) Почему в Приложении 2 трели расшифрованы с нижнего звука, а не с верхнего?

Соискатель К. Л. Зайцева ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) Мандолина появилась в России в XVIII веке благодаря музыкантам-иностранцам, работавшим при российском дворе. 2) Домра и мандолина отличаются строем, количеством струн, постановкой исполнительского аппарата. Постановка близка гитарной, но необходимо ставить пальцы более остро; мандолина компактна по размеру, соответственно, меньше натяжение струн. В правой руке больше используется кистевое движение, амплитуда должна быть больше, меньше рычагового движения локтя. 3) С книгой Олеария соискатель не знаком. Предположительно, в ней изображена лютня. 4) Все трактаты переведены с французского языка. 5) Эта задача решена. 6) Среди современных исполнителей выделяются Екатерина Припускова (Ростов-на-Дону), которая использует перья при игре на неаполитанской мандолине, а также Екатерина Мочалова (Москва), она больше обращается к современному репертуару, который ей зачастую посвящен. 7) На аналогию строя скрипки и мандолины

указывали все авторы трактатов. В анализируемых произведениях настройка унифицирована со скрипкой. Понятие «скордатура» известно, но оно не применяется в исследуемых произведениях. 8) Автором расшифровки генерал-баса является пианистка Анна Фунтикова. Она опиралась на свой исполнительский опыт, а не на трактаты по расшифровке. 9) Вероятно, причиной распространения мандолины в среде татар стал квинтовый строй, близкий пентатонике. 10) Соискатель согласен с замечанием и принимает его, но объясняет свой выбор расшифровки трели опытом прослушивания зарубежных исполнителей, которые играли трели с нижнего звука.

В дискуссии приняли участие доктор искусствоведения М. Г. Кондратьев, доктор искусствоведения И. И. Галимзянова, доктор искусствоведения Е. В. Бурундуковская, председатель диссертационного совета, доктор искусствоведения А. Л. Маклыгин. На заседании 24 июня 2025 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Зайцевой Ксении Леонидовне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 9, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор,
Маклыгин Александр Львович

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения, доцент,
Гумерова Айсылу Тагировна



24 июня 2025 года