

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Акбаровой Гульназ Наилевны
**«Духовная тематика
в сочинениях композиторов Татарстана (1980–2020 гг.)»**,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Г. Н. Акбаровой относится к числу актуальных работ, нацеленных на изучение и осмысление процессов, возникающих в современной культуре. С одной стороны, эти процессы отражают стабильный интерес музыкантов к богатейшему духовно-религиозному наследию в разных его конфессиональных проявлениях, а с другой, – свидетельствуют об универсальных путях интегрирования элементов богослужебной практики в собственно музыкальные произведения. Своевременность рецензируемой работы проявляется и в стабильном интересе композиторов к религиозной тематике в последние полвека, а также в том, что автор концентрирует свое внимание на изучении заявленной проблемы в рамках музыкальной культуры Татарстана – региона полиэтнического и многоконфессионального, что, безусловно, способствует более яркому высвечиванию характерных и разнообразных путей использования религиозной тематики в современном музыкальном искусстве.

Изучению вопросов применения в музыкальных композициях религиозных сюжетов, мотивов, привнесения в авторские сочинения признаков богослужебного канона посвящено немало монографий и статей целого ряда авторов. Еще И. А. Гарднер в своем фундаментальном труде «Богослужбное пение Русской Православной Церкви: Сущность. Система. История» писал о расширении ареала функционирования богослужебной музыки, указывая на значимость концертного исполнения авторских композиций литургической направленности. В последние десятилетия число фундаментальных трудов по данной проблематике существенно возрастает, на что указывает список литературы в диссертации Г. Н. Акбаровой – 373 научные работы, включающие в том числе 34 источника на английском, немецком и татарском языках.

Локализация проблемы введения в музыкальный композиторский лексикон элементов религиозной тематики и исполнительской практики на сочинениях композиторов Татарстана представляется целесообразной и важной, а в плане научной разработанности достаточно новой и перспективной. Диссертационное исследование Г. Н. Акбаровой – это первое системное изучение данной проблемы на примере музыкального искусства

Татарстана. В этой связи важным является и презентация всего спектра музыкального материала, связанного с использованием литургической тематики в произведениях разных жанров и разных типов исполнительского состава.

Структура работы последовательно раскрывает задачи, изложенные во Введении диссертации.

Первая глава «*“Духовное возрождение” в отечественной культуре конца XX века*» – теоретического плана, она посвящена рассмотрению терминологического аппарата, определения ключевых для данного исследования понятий «духовная музыка», «канон», «духовные жанры», выведению основных параметров «духовных жанров» (дисс., с. 21). Г. Н. Акбарова предлагает расширительное толкование понятия «духовная музыка», говоря о том, что «Современное представление о духовной музыке объединяет религиозные традиции и обряды, темы и образы духовных жанров, высокую поэзию, утверждающую нравственные идеалы. Обращение к разнородным источникам объясняет преобладание в творчестве современных композиторов неклиросных, концертных сочинений с ярко выраженным авторским стилем и оригинальным музыкальным языком» (дисс., с. 21).

Автор диссертации, опираясь на современные исследования музыковедов, предлагает следующую типологию «духовной музыки»: «1) сочинения, написанные в различных жанрах вокальной и вокально-инструментальной музыки, содержащие канонические словесные тексты или их поэтическую интерпретацию (духовная и духовно-концертная музыка); 2) авторские («свободные») композиции, обнаруживающие образы и символы религиозного характера» (дисс., с. 26). Эта типология является драматургическим стречнем диссертации, позволяет ясно представить панораму исследуемого явления.

Второй параграф главы «*Предпосылки и тенденции «духовного возрождения» в Татарстане на рубеже XX-XXI веков*» направлен на освещение истории музыкальной культуры Татарстана, связанной с латентным сохранением религиозного знания в период «воинствующего атеизма», вынужденной редукцией религиозных практик на всей территории страны и последующим возрождением интереса к религиозной тематике.

Центральной частью исследования стала глава II «*Традиционные элементы в «свободных» композициях на духовную тематику*», в которой Г. Н. Акбарова, следуя предложенной ею типологии, рассматривает канонические жанры и авторские свободные композиции.

В первом параграфе «*Интерпретация традиционных жанров в произведениях татарских композиторов*», опираясь на исследования по вопросу привнесения мусульманской традиции чтения Корана и ее примене-

ния в творчестве композиторов, автор выявляет заимствованные из исламской традиции признаки литургического произношения, отмечая неизбежность адаптации древнейшей традиции и ее взаимодействие с академической музыкальной практикой (дисс, с. 49). Отметим, что исследователь здесь «работает» сразу на трех полях: духовная исламская традиция, фольклорная традиция татар и академическая музыка. Их взаимодействие и адаптация – сложнейшие процессы, которые выявляет и характеризует исследователь.

Аналитическая работа Г. Н. Акбаровой отличается вдумчивостью, выстроенностью и вместе с тем, музыкальностью. Исследователю удается хорошо структурировать текст, достаточно эмоционально и содержательно глубоко охарактеризовать стилистику сочинения. В этом контексте отметим разбор хорового концерта «Мөнәжәтләр» («Мунаджаты») для хора а cappella Ш. Шарифуллина, в котором автор определяет ведущий фактор текста в организации музыкальной ткани, характеризует взаимодействие фольклора и современных техник композиции (сонорики) (дисс., с. 52). Отметим и широту охвата музыкального материала, поскольку Г. Н. Акбарова обращается как к духовной традиции ислама, так и христианству разных конфессий, вокальным, инструментальным и синтетическим жанрам композиторов Татарстана XX – XXI вв.

Второй параграф главы *«Особенности претворения духовной тематики в инструментальной музыке»* характеризует сочинения инструментальных и вокально-инструментальных жанров, «в которой современным композиторским музыкальным языком запечатлены образы и символы религиозной направленности» (дисс. с. 104). Автор делает важный вывод о толерантности композиторов Татарстана к традициям разных религиозных конфессий, отмечая, что «отличительной особенностью сочинений композиторов Татарстана является синтез жанровых черт, тем и образов католической, православной религии, а также ислама» (автореф., с. 18).

Наконец, третья глава *«Произведения духовной тематики в современной концертной практике»* раскрывает аспект исполнительской интерпретации двух сочинений «Перед Господом мы в ответе» Р. Калимуллина и ораторию М. Шамсутдиновой «Трагедия сыновей земли». Эта глава рассматривает важные исполнительские задачи интерпретации сочинений на духовные тексты.

Интересным в содержательном плане являются приложения к диссертации. Таблица 2 дает зримое представление о произведениях композиторов Татарстана последних десятилетий на духовную тематику. В Приложении 1 дана типология произведений, которая несколько отличается от представленной в первой главе диссертации и включает в себя уже не 2, а 3 группы: традиционные жанры; жанры смешанного типа (духовно-

концертная музыка); нетрадиционные жанры (другое пространство). Сама по себе эта типология не вызывает возражения, она вполне объективна, но возникает вопрос о ее соотношении с типологией, предложенной в основном тексте диссертации. Вероятно, в Приложении произошло разделение второй группы классификации, данной в основном тексте диссертации.

Заключение диссертации в обобщенном виде излагает основные результаты исследования.

Таким образом, диссертация Г. Н. Акбаровой представляет собой комплексное рассмотрение проблемы обращения современных композиторов Татарстана к религиозным темам, образцам богослужебной музыки разных конфессий. Естественно, что такая объемная и многоаспектная тема исследования создает широкое поле для обсуждения, уточнения разных терминологических позиций, предполагает наличие разных критериев для классификаций музыкального материала. Поэтому последующие ниже вопросы и замечания в ряде случаев являются личным взглядом оппонента на представленный материал, предлагают дальнейшее обсуждение этой актуальной проблемы.

1. Ключевым для структурирования обширного числа рассматриваемых в данной диссертации музыкальных произведений является вопрос их типологизации. Не отвергая право на существование классификации, предложенной Г. Н. Акбаровой, нам кажется, что оптимальным было бы разделение всего музыкального материала на 3 группы: 1. собственно литургические композиции, исполняемые во время богослужения; 2. паралитургические композиции – произведения на богослужебные тексты, но с авторской интерпретацией, выходящей за рамки богослужебного канона; 3. композиции на религиозные сюжеты, использующие религиозные мотивы, символику и т.п. Эти три группы сочинений предполагают единый критерий классификации, но разные подходы к концепции произведения: от сознательного растворения авторского начала в литургическом каноне (по принципу И. Дамаскина «не люблю ничего своего»), через поиск возможностей паритета «своего» и «чужого» (канонического), к безусловной доминанте авторского прочтения сюжета, авторской концепции. Представляется, что такого рода подход очевидно бы показал специфику соотношения канонического и авторского, индивидуального, позволил бы показать как традиционное, общетипическое, так и новаторское, авторско-специфическое.

2. Уточнение по терминологическому аппарату. В работе встречаются такие понятия как «духовные жанры» и «литургические жанры» (дисс., с. 5 и далее). На Ваш взгляд, являются ли они идентичными или между ними есть отличия?

3. Во второй главе диссертации на с. 123–131 Г. Н. Акбарова предлагает подробный анализ Симфонии-реквиема В. Харисова. Из этого анализа совсем не очевидны литургические признаки, присутствующие в данном произведении. Автор пишет: «Жанр заупокойной мессы в этом сочинении удивительным образом связывается с симфонией, благодаря чему произведение обретает особую значимость и духовность» (дисс., с. 131). О каких элементах католической традиции здесь идет речь, кроме мемориального содержания?

Замечания к работе.

1. Цель работы обозначена как «выявить специфику претворения духовной тематики в музыке современных композиторов Татарстана в контексте решения таких фундаментальных мировоззренческих вопросов, как осмысление ценности религиозных традиций для современного общества в условиях глобализации, межкультурного диалога и сохранения национальной идентичности». Однако в тексте работы далее понятия «глобализация», «межкультурный диалог» не присутствуют, хотя, по сути, именно об этих процессах и идет речь.

2. Анализируя цикл «Тебе, Господи» Н. Варламовой, Г. Н. Акбарова на с. 63 диссертации допускает фактологическую неточность, называя болгарский распев одним «из самых древних видов распева, сохранявшихся лишь в старых певческих рукописях и в богослужении старообрядцев». Заметим, что болгарский распев имеет позднесредневековое происхождение, он гораздо моложе других видов знаменного пения, например, демественного или путевого, и относится к группе юго-западных распевов, вошедших в употребление на лимитрофных территориях Украины и Беларуси в конце XVI в., а в Московской Руси – в середине XVII столетия, и потому одним из самых древних распевов его назвать сложно.

3. Несмотря на то, что работа хорошо отредактирована и вычитана, в диссертации недостаточно четко прописаны выводы по главам, а во второй главе они вовсе отсутствуют, текст заканчивается на анализе сочинения Э. Низамова, не имея своего логического завершения. В тексте диссертации и в автореферате есть стилевые погрешности и опечатки (с. 52, 68, 128 дисс., с. 21. автореф. и др.), но есть один случай, когда опечатка серьезно искажает смысл: «В звуковысотной организации, наряду с традиционной для духовной музыки модальной системой, широко применяется немодальность, новые виды тональности, сонорика и различные тембровые эффекты» (дисс., с. 62). Наверное, речь идет о неомодальности, сочетающей в себе признаки модального мышления с современными приемами письма?

Все вопросы и замечания, высказанные в отзыве, не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки диссертационного исследования Г. Н. Акбаровской. Работа хорошо структурирована, цель и задачи полностью раскрыты, методологическая база исследования актуальна и результативна. Автореферат и 8 публикаций, 3 из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК и 2 в изданиях, входящих в базу данных Web of Science, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Исследование четко структурировано, написано хорошим языком, концепция выражена ясно и логично. Изложение материала, его скрупулезный анализ и комплексность, многогранность исследования показывают глубину погружения соискателя в данную проблематику, его компетентность.

Диссертация Гульназ Наилевны Акбаровской «Духовная тематика в сочинениях композиторов Татарстана (1980–2020 гг.)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции), а ее автор Г. Н. Акбаровская заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство),
профессор, проректор по научной и международной деятельности,
профессор кафедры истории музыки

Полозова Ирина Викторовна



13.11.2023

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»

Адрес: 410012, пр. им. Столыпина П., д. 1.

Телефон: 8 (845-2) 39-00-29

E-mail организации: sgk@sarcons.ru

Веб-сайт организации: <https://sarcons.ru>

E-mail личный: i.v.polozova@mail.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров

И.В. Баранова