

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации Цао Синьюй  
«Полифония в фортепианной музыке китайских композиторов:  
традиции обучения и творчество»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

Диссертация Цао Синьюй посвящена чрезвычайно актуальной для китайской музыкальной культуры теме – исследованию полифонической фортепианной музыки китайских композиторов в контексте традиций обучения в Китае. Эта сфера в музыке изучена в отдельных ракурсах, а в совокупности всех элементов такого системного явления профессионального творчества исследований нет. Необходимый комплекс «предмет “Полифония” как компонент музыкально-образовательного цикла – наука о полифонических явлениях – практическое сочинение» (с. 4) еще не изучен в отечественном и китайском музыкознании в аспекте становления китайской композиторской школы, что и определяет значимость данного исследования.

В трех главах своего труда Цао Синьюй логично и последовательно раскрывает характерные особенности процесса изучения полифонии, отражающие и специфику музыкально-теоретического образования в Китае, и традиции преподавания курса полифонии в России и в странах Западной Европы. Придерживаясь периодизации истории музыкальной культуры Поднебесной, зафиксированной в трудах исследователей, автор указывает на сочетание различных традиций в преподавании музыкально-теоретических дисциплин в Китае. Приведен полный перечень исследований российских и западноевропейских ученых по дисциплине «Полифония», переведенных на китайский язык, отмечен процесс зарождения и развития национальной исследовательской школы, указан факт сочетания «характеристик народной музыки и профессионального музыкального творчества» (с. 14).

Материал второй главы посвящен обзору учебников по предмету «Полифония» китайских авторов. Диссертант описывает структуру, основные теоретические положения учебных пособий и находит отражение в них преемственных идей. Важным видится указание на специфические особенности каждого теоретического труда, а также выбранный ракурс

выявления сходства и различия учебников китайских авторов, в которых отмечено наличие многочисленных музыкальных примеров из музыки китайских и не-китайских композиторов. Третий параграф знакомит с полифоническими жанрами и формами, в нём особое внимание уделено классификации тематизма фуг и выявлению сочетания европейской техники и формы с пентатоникой. Расширение культурных связей России и Китая показано в аспекте творческих контактов на примере теорий Чжэн Инле и Ш. Шарифуллина. Весьма подробный анализ полифонических сочинений китайских композиторов в третьей главе отличается развернутостью и широтой описаний, доказательностью и убедительной аргументацией.

Структура диссертации выстроена логично и отличается ясностью в движении от исторических и теоретических аспектов изучения полифонии в Китае к рассмотрению музыкальной специфики отдельных полифонических произведений китайских композиторов.

Новизна и личный вклад автора не подлежат сомнению, поскольку в исследовании Цао Синьюй представлен редкий, малоизвестный российским ученым-музыковедам, музыкантам-исполнителям материал. Положения, выносимые на защиту, подтверждаются выводами, которые доказывают теоретическую и практическую значимость результатов диссертации. Важные установки работы отражены в восьми статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях ВАК.

В процессе ознакомления с авторефератом у рецензента возникли следующие вопросы: 1) в перечне фундаментальных исследований по теории и истории полифонии российских музыковедов на с. 7 не увидела фамилий И. К. Кузнецова, И. С. Хусаинова, И. О. Цахер. Это случайно или Вы не считаете их труды фундаментальными? 2) есть ли в арсенале китайских композиторов большие полифонические циклы «24 прелюдии и фуги»? 3) какой метод чаще используют китайские авторы при сочинении тем в фугах: цитирование или стилизацию?

Автореферат диссертации Цао Синьюй «Полифония в фортепианной музыке китайских композиторов: традиции обучения и творчество» соответствует критериям пп. 9–11, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей

редакции), а ее автор – Цао Синьюй – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения

(научная специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство),

доцент кафедры фортепиано и музыковедения

ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры»

Васирук Ирина Ивановна

*Vasiruk*

«21» мая 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный институт культуры»

443010, Самарская обл., г. Самара, ул. Фрунзе, 167

Телефон организации: +7 (846) 332-76-54

Электронная почта организации: [rektor@samgik.ru](mailto:rektor@samgik.ru)

Сайт организации: <https://samgik.ru>

Личная электронная почта: [vasiruk@mail.ru](mailto:vasiruk@mail.ru)