

Рәсәй Федерацияның
мәдениәт министрлығы
«Занир Иемәгилев исемендәгे
Өфө дәүләт сәнгәт институты»
югары белем биреү
федераль дәүләт бюджет
белем биреү учреждениеһы

Ленин урамы, 14, Өфө к., 450008
Телефон/факс: (347) 272-49-83
E-mail: rector@ufaart.ru



Министерство культуры
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Уфимский государственный институт
искусств имени Загира Исмагилова»

ул. Ленина, 14, г. Уфа, 450008
Телефон/факс: (347) 272-49-83
E-mail: rector@ufaart.ru

ОКПО 02176200, ОГРН 102202560212, ИНН 0274038133, КПП 027401001

02.09.2024 № 517 от 01-06

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
и.о. ректора Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Уфимский
государственный институт искусств
имени Загира Исмагилова»

Альмухаметов Ильмар Разинович



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт
искусств имени Загира Исмагилова» на диссертацию
Талипова Ильяса Фларитовича

«Композиторская школа Казанской консерватории и её роль
в развитии национальных музыкальных культур России»,
представленной на соискание
учёной степени кандидата искусствоведения
по научной специальности 5.10.3. Виды искусства
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

Актуальность представленной диссертации И. Ф. Талипова
«Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии
национальных музыкальных культур России» обусловлена её
принадлежностью к числу научных работ, посвященных истории
национальных культур нашей страны и появлению различных видов и типов
специализированного музыкального образования, принципы обучения в
которых во многом отличны от консерваторий и учебных заведений Запада, а

также консерваторий Москвы и Санкт-Петербурга (Ленинграда). Поэтому сам **объект исследования** является весьма специфичным, уникальным и представляет собой «продукт» цивилизационных формаций XX века (в Советском Союзе это образование национальных автономий, создание полномасштабных индустрий культуры, охватывающих в музыке, скажем, всю полноту художественной жизни регионов и наций – от «трёхступенчатой» системы музыкального образования до деятельности концертных филармонических организаций, от Союзов композиторов и Домов творчества – до музыкальных издательств и др.). Всеобъемлющий характер таких цивилизационных новаций для татарской культуры (которая до конца 1920-х гг. ещё во многом имела традиционный характер, была архаичной и носила во многом замкнутый и «самозацикленный на собственной этнической идентичности» характер, несмотря на наличие ряда выдающихся личностей-композиторов и импровизаторов, известных по всей евразийской татаро-башкиро-казахской «ойкумене»: от Баку и Поволжья – до Западного Китая и Афганистана – Султана Габяши, Газиза Альмухаметова, Салиха Сайдашева, Мансура Музафарова и др.) во многом предопределил необходимость ускоренного, форсированного развития новой – татарской *советской* культуры. Рассмотрение этого сложного процесса, растянувшегося, фактически, на десятилетия, предопределило в данном музикноведческом исследовании **широкий охват** рассматриваемого материала, что дало автору диссертации возможность осуществить **комплексный подход** к рассматриваемому предмету (затрагиваются как социально-экономические факторы истории создания Казанской консерватории, так и обще- и узкопрофессиональные аспекты процесса композиторского образования и обучения, биографии наставников, осмысливаются значимые моменты дальнейшей самостоятельной творческой жизни её выпускников, и др.).

Благодаря применённой **методологии** историко-культурологического плана исследование явлений собственно генезиса музыкального образования в конкретном учебном заведении, автор приходит к убедительным выводам. Помимо этого, им рассмотрены также и различные типы **дискурса**, которые,

безусловно, оказывали серьёзное влияние на сам процесс обучения (в первую очередь – на различные типы отношения к работе с фольклорным первоисточником и их динамику – которые, естественно, не могли не меняться на протяжении почти 80 лет: с середины 1940-х до середины 2020-х). Таким образом, исторический феномен композиторской школы Казанской консерватории (действительно, отличавшейся на протяжении ряда десятилетий как деятельностью выдающихся наставников европейского масштаба – А. С. Лемана, Н. Г. Жиганова и ряда др., так и стablyно высокой профессиональной результативностью творческой деятельности её выпускников) осмысливается как значимое историческое явление музыкальной культуры многонациональной Российской Федерации – причём как явление, **взятое в его динамике**.

Данное диссертационное исследование обладает определённой **научной новизной**, поскольку данное историческое явление (Композиторская школа Казанской консерватории) в российском музыкоznании рассматривается **впервые**. В диссертационном исследовании **убедительно показана** историко-культурологическая динамика процесса музыкального образования на территории нынешнего Татарстана в XX – начале XXI вв. и его трансформация – от дореволюционных методик обучения – до формирования композиторских школ (в первую очередь – школы А. С. Лемана), обладающих всероссийским и всесоюзным значением. К сильным сторонам работы следует отнести четыре *Приложения* (особенно следует отметить Приложение II, содержащее изложение педагогических установок Ш. Шарифуллина).

Структура работы, состоящая из пяти глав, оправданна и обусловлена хронологическим и поступательным характером возникновения и функционирования образовательного процесса в Казанской консерватории. Первая глава повествует об истоках становления профессионального образования композиторов в регионе. Вторая глава содержит информацию о становлении Казанской консерватории. Третья глава посвящена педагогической деятельности А. С. Лемана (основателя школы композиции). Четвёртая глава содержит информацию о деятельности его учеников. Пятая

глава посвящена деятельности следующего поколения преподавателей и особенностям их педагогического метода.

Результативность работы состоит в следующем: впервые введён в отечественную музыкальную науку *новый научный объект* – композиторская школа Казанской консерватории (который ранее отдельно не рассматривался и не был до того «опознан» в данном статусе). Научно корректным является также описание той роли, которую сыграла композиторская школа Казанской консерватории в деле развития национальных музыкальных культур России, общетеоретические выводы автора не вызывают принципиальных возражений. Также к числу **положительных моментов** следует отнести и основной тезис автора о первостепенном значении таких принципов обучения композитора в работе с *разнонациональнм* фольклорным материалом (не только татарским, но и башкирским, чувашским, марийским, тувинским и др.) – тот «национально-стилевой плюрализм» (с. 72), который впервые были эмпирически опробован в классах композиции Казанской консерватории.

Удачным и имеющим большую научную перспективу следует считать и вывод автора об определяющей роли школы А. С. Лемана (с. 72-79) не только для периода композиторского образования в Казанской консерватории 1940-х – начала 1970-х, но и позднее, вплоть до настоящего времени – в обучающих практиках педагогов – его учеников (Анатолия Луппова, Алмаза Монасыпова и др.), а также, в свою очередь, уже их учеников (Шамиля Шарифуллина, Александра Руденко и др.). Действительно, метод композиторской работы школы А. С. Лемана преимущественно был связан с трудом именно в области языковых средств выразительности, в поиске композиторской идентичности, в воспитании и самовоспитании молодого творца-сочинителя. Всё это стало возможным благодаря глубокому усвоению, переосмыслению и претворению в эмпирическую практику обучения педагогических «традиций воспитания композиторов, усвоенных им в 1930-е гг. в Ленинградской консерватории» (с. 78), где его педагогами были Максимилиан Штейнберг (ученик Н. А. Римского-Корсакова) и Михаил

Гнесин по классу сочинения, Дмитрий Шостакович по классу инструментовки и др.

В вышеперечисленном и заключается научно-музыковедческая ценность работы И. Ф. Талипова, а также рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Вопросы и замечания, возникшие по ходу чтения диссертации, носят **частный характер и не затрагивают существа предложенной концепции**.

1. Понятия «композиторская школа» и «школа преподавания композиции» в ряде случаев используются как равнозначные (стр. 160 и др.), хотя это не совсем так: уникальность композиторской школы отличается принципами стилевых выразительных средств, использованных жанров, этнической спецификой, в то время как школа преподавания композиции подразумевает методологию образовательного процесса.

2. Несколько раз в тексте диссертации встречается выражение «мононациональная консерватория» (в частности, стр. 54), «мононациональная модель обучения» (например, стр. 39). Не вполне понятно, о чем идет речь, тем более, что Казанская консерватория никогда не была узко национальной (татарской). К тому же на стр. 161 говорится о «полинациональном уклоне в качестве главной стратегии в воспитании композиторов» в Казанской консерватории.

3. На стр. 85 говорится о «кризисной ситуации, сложившейся в 1960-е годы» в марийской музыке и далее не следует никакого объяснения этой сентенции. Поясните, что имеется в виду.

Тем не менее, все эти вопросы и замечания **являются несущественными для безусловного положительного мнения** относительно представленной диссертации и общей её концепции, не затрагивают её **безусловной научной ценности** и не могут повлиять на её **высокую оценку**.

В целом диссертация Талипова Ильяса Фларитовича «Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии национальных музыкальных культур России» представляется исследованием, имеющим **практическую значимость** не только для музыковедов академического

направления, но и для культурологов, историков, а также композиторов. Материалы исследования могут быть использованы в учебных вузовских курсах истории отечественной музыки, художественной культуры, в дисциплинах регионального компонента.

Резюмируем, что кандидатская диссертация Талипова Ильяса Фларитовича «Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии национальных музыкальных культур России», её актуальность, практическая ценность, научная новизна **вносят определённый вклад в современное российское музыкознание**. С учётом всего вышесказанного, данная диссертация позволяет судить об авторе настоящего научного труда как о сложившемся учёном, работа которого представляет **самостоятельное исследование**. Список источников содержит 206 позиций, помимо этого, содержание некоторых общетеоретических положений работы раскрывают четыре Приложения. Апробация исследования достаточна. Перечень публикаций, в которых излагаются основные положения диссертации, включает двенадцать работ, четыре из них из перечня ВАК. Результаты исследования представлены на Всероссийских и Международных научно-практических конференциях. В автореферате достаточно полно изложено содержание всех разделов работы.

Подтверждаем, что диссидентом разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как **научное достижение**, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции).

Таким образом, диссертация И. Ф. Талипова полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции), а ее автор - Талипов Ильяс Фларитович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по

научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен Хасаншиным Азаматом Даниловичем, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры эстрадно-джазового исполнительства по поручению кафедры эстрадно-джазового исполнительства Уфимского государственного института искусств имени Загира Исмагилова; обсужден и одобрен на заседании кафедры эстрадно-джазового исполнительства «02» сентября 2024 г. (Протокол № 1).

Кандидат искусствоведения (по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство), доцент кафедры эстрадно-джазового исполнительства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова», Хасаншин Азамат Данилович

Профессор, заведующий кафедрой эстрадно-джазового исполнительства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова», Скобёлкин Валерий Михайлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исмагилова»

Адрес организации: 450008, г. Уфа, ул. Ленина, д. 14

Телефон: (347) 272-49-83

Электронная почта: rector@ufaart.ru

Веб-сайт организации: <http://ufaart.ru>



Подпись гр. Хасаншин А.Д.
кадрово-организационная служба
удостоверяет кемерову группу
« 02 » сентябрь 2024 г.

Подпись гр. Скобёлкин В.М.
кадрово-организационная служба
удостоверяет кемерову группу
« 02 » сентябрь 2024 г.