

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора искусствоведения,
профессора Лебедева Александра Евгеньевича на диссертацию
Зайцевой Ксении Леонидовны **«Техника игры на мандолине в трактатах
второй половины XVIII века и её освоение в современной
исполнительской практике»**, представленную на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Ксении Леонидовны Зайцевой посвящена развитию мандолины в музыкальной культуре Западной Европы. Исследование охватывает вопросы исторического бытования инструмента, методические аспекты исполнительства и проблемы современного осмысления наследия известных мандолинистов прошлого. Актуальность избранной темы несомненна, поскольку интерес к старинным инструментам и аутентичному (исторически обоснованному) исполнительству в настоящее время становится все более ощутимым, что отражает характер современного художественного сознания с его множественностью, мультикультурностью и глобализмом.

Научная новизна работы состоит в попытке рассмотреть развитие исполнительства на мандолине с привлечением современных научных данных, исследований на иностранных языках, в числе которых труды М. Вильден-Хюсген, П.Ч. Мартинес, П. Спаркса, Дж. Тайлера и других. Теоретическим базисом диссертации являются трактаты известных мандолинистов XVIII века: П. Дени, Г. Леоне, Дж. Фучетти, Дж. Джервазио, М. Корретта. Их перевод на русский язык, предпринятый автором диссертации, а также всестороннее изучение с позиций современной методики формирует теоретическую значимость работы, ее основной аналитический дискурс.

Безусловным достоинством работы является её практическая направленность, попытка по-новому осмыслить репертуарное наследие известных западноевропейских музыкантов, наметить пути его применения в современной исполнительской практике. Наиболее интересной в этом смысле представляется Вторая глава, в которой автор дает последовательный анализ избранных работ на основе четкой проблемной организации. В её основе несколько основных аспектов: *вопросы посадки и постановки рук, аппликатурные принципы, приёмы и штрихи, графические*

обозначения и исполнение орнаментики. В этом проявляется несомненная исследовательская интуиция автора диссертации, хорошо организованное мышление и практический опыт.

Первая глава представляет собой исторический экскурс в развитие мандолины и основана на анализе исторических данных. Привлекает наличие глубокого исторического контекста с выявлением культурных предпосылок популярности мандолины в Италии и Франции, причин ее востребованности в творчестве ведущих композиторов, социальной роли и формах бытования. Диссертантка детально рассматривает имевшиеся в то время разновидности инструментов, особенности конструкции, а также их преимущества. Все это свидетельствует о глубоком погружении в материал, хорошем владении аналитическим аппаратом.

Наименее удачной представляется Третья глава, в которой попытка спроецировать репертуарное наследие XVIII века на современную исполнительскую практику мандолинистов удалась лишь отчасти. К.Л. Зайцева последовательно рассматривает произведения П. Дени, Г. Леоне, Дж. Фучетти, Дж. Джервазио, М. Корретта. Текст представляет собой методические рекомендации по освоению этих произведений. Многие из этих рекомендаций по сути повторяют друг друга, лишены чёткого проблемного изложения и сводятся к анализу исполнительских трудностей и путей их преодоления. Анализ музыкально-художественных задач весьма лаконичный и ограничивается краткими комментариями относительно формы и особенностей тематизма. Интересные наблюдения, касающиеся приёмов звукоизвлечения, исполнения штрихов не получают должного развития и убедительного выхода на художественные задачи, а ведь именно это представляется наиболее существенным в контексте заявленной темы. Думается, что детальный анализ музыкально-исполнительских задач в контексте аутентичного исполнения этой музыки мог бы заметно усилить впечатление от проделанной автором работы.

Пожелания и замечания:

Широта заявленной в диссертации проблематики, а именно вопросы бытования мандолины и связанные с ним вопросы исполнительства и репертуара не нашли отражения в теме диссертации. Вместе с тем, именно этим вопросам посвящена значительная часть представленной работы, о чем свидетельствуют цель, задачи исследования, а также материал Первой и Третьей глав. Темой диссертации стал один из аспектов исследования (возможно один из центральных, но, всё же, далеко не единственный), а

именно техника игры на мандолине и её освоение в современной исполнительской практике. В формулировках *объекта и предмета исследования* понятие техники никак не фигурирует, что наводит на мысль о некоторой несогласованности темы и основных позиций представленного научного труда. Об этом же свидетельствует и изучаемый исторический период, который в названии работы заявлен как вторая половина XVIII века, а в тексте диссертации он обозначен гораздо шире – как минимум XVII и XVIII века (если не брать во внимание первоначальное происхождение инструмента).

Стиль изложения в основном точный, подробный, что свидетельствует об основательности автора и внимании к деталям. Однако не всегда понятны границы цитирования. В ряде случаев при наличии ссылок на источники (с указанием страниц) в тексте отсутствуют кавычки (с. 14, 16, 19, 28 и другие). Хотелось бы услышать пояснения по этому поводу в ходе защиты.

Вопросы:

1. Хотелось бы прояснить отношение автора диссертации к *традициям аутентичного (исторически обоснованного) исполнения*. Считаете ли Вы необходимым и целесообразным использовать в качестве медиаторов страусиные и вороньи перья (как это предписывают авторы трактатов и как делают некоторые современные исполнители, в частности, упоминаемая Вами Е. Припускова, играющая в том числе на барочной мандолине)? Какие медиаторы используете Вы в своей исполнительской практике?

2. Каково Ваше отношение к приёму, который предлагает Г. Леоне (с. 63 диссертации), а именно исполнению разных звуков на одной паре струн? Насколько этот приём целесообразен в исполнительской практике?

3. Требуется уточнения терминология. То, что автор диссертации именуется как «срывы» (с. 96 и др.), в современной методической литературе принято называть «пиццикато левой рукой». Поясните пожалуйста, об этом ли приёме идет речь и как именно этот приём называет в своем трактате П. Дени?

Высказанные замечания, пожелания и вопросы в целом не снижают положительное впечатление от работы К.Л. Зайцевой. В работе налицо хорошее владение материалом, наличие собственной концепции, исследовательская интуиция. Содержание работы в полной мере отражено в публикациях соискателя, в том числе в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Работа представляет собой

законченный, целостный текст, автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование Зайцевой Ксении Леонидовны «Техника игры на мандолине в трактатах второй половины XVIII века и её освоение в современной исполнительской практике» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а его автор достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Лебедев Александр Евгеньевич

доктор искусствоведения, профессор,
заведующий кафедрой народных инструментов,
профессор кафедры истории и теории
исполнительского искусства и музыкальной педагогики

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова»

Адрес организации:

410012 г. Саратов, просп. им. Петра Столыпина, д. 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени
Л.В. Собинова»

<http://sarcons.ru>

E-mail: sgk@sarcons.ru

E-mail (личный): zhadmin@mail.ru

Тел. +7 (8452) 272653 (ректор); +7 (8452) 390029 (отд. кадров – доб. 105)

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров



Д. И. Барабанова

А. Лебедев
2.06.2015