УТВЕРЖДАЮ
Ректор
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова»
профессор
Александр Германович Занорин

«27» мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова» на диссертацию **Цао Синьюй** «Полифония в фортепианной музыке китайских композиторов: традиции обучения и творчество», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

На современном этапе развития китайской музыкальной культуры особую значимость приобретают исследования, важные с точки зрения осмысления исторических процессов, обобщения теоретических проблем, а также изучения тех ракурсов, которые ранее оставались в тени музыковедческого внимания. Диссертация Цао Синьюй «Полифония в фортепианной музыке китайских композиторов: традиции обучения и творчество» посвящена одному из таких ракурсов. Автором точно определена область исследования, обладающая критериями *неизученности* и *потенциальной научной новизны*. На сегодняшний день по отношению к китайской музыке сделать это довольно сложно ввиду большого количества диссертаций, монографий, статей, посвященных, в том числе, национальному фортепианному искусству. Именно в сфере фортепианной музыки китайские композиторы создали множество произведений в разных жанрах, что не могло остаться без внимания исследователей, невзирая на их географическое положение. Полифония в цикле музыкально-теоретических дисциплин в системе

музыкального образования – учебный предмет, входящий в стандартный комплекс учебных курсов для подготовки профессионального музыканта характерен для систем обучения, независимо от страны. Очерченная в работе Цао Синьюй область исследования представляется правильной и *актуальной* – это рассмотрение комплекса, включающего обучение полифонии и творчество китайских композиторов в полифонических жанрах и формах

Автор диссертации акцентирует исследовательское внимание на педагогическом аспекте, но не в методическом или методологическом ключе, а в историко-теоретическом, что представляется логичным и обоснованным. Цао Синьюй приводит примеры следования традиции, идущей от музыкальной практики, начиная с эпохи барокко, когда в тандеме обучения и творчества рождались полифонические произведения. В европейской композиторской практике это произведения И.С. Баха и его циклы, являющиеся сегодня по существу учебными пособиями в нотах для показа ученикам и подражания в собственном творчестве. В русской музыке о важности полифонии в обучении композиторов говорят педагогические и творческие устремления композиторов П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, С. И. Танеева и других. Рассмотрение полифонических произведений китайских композиторских в ракурсе обучения национальных композиторов является разумным, интересным, *новым* для отечественного и китайского музыковедения. Совокупность рассматриваемых в диссертации явлений выбрана убедительно, учебно-художественный ракурс анализа произведений в контексте полифонии – *актуален* как в контексте китайской, так и мировой культуры, что определяет *научную новизну* предпринятого диссертантом исследования. Неудивительна выбранная постановка вопроса еще и потому, что освоение европейских принципов построения композиции характерно, кроме китайской, и для других национальных школ – в первую очередь, русской композиторской школы XIX века, ставшей в XX веке основной, или референтной, для национальных культур народов России. В диссертации Цао Синьюй рассматриваются труды, учебники полифонии не только с точки зрения китайской музыкальной историографии, акценты расставляются и с точки зрения других

национальных культур. Два параграфа второй главы уделяется параллелям, возникающим в исторически сходных процессах освоения полифонии национальными музыкантами Китая и России в лице татарских композиторов. Аргументацией выбора примеров из китайской и татарской музыкальных культур являются указанные в диссертации как внешние факторы – дипломатические контакты стран, личное общение музыкантов в учебной и профессиональной деятельности, так и внутренние – общность музыкально-стилистических особенностей, а именно опора на пентатонную ладовую систему. Автор диссертации обнаруживает сходства принципов работы с национальными композиторами на основе деятельности Г.И. Литинского, известного в России как профессора по классам полифонии и композиции, так и наставника молодых композиторов национальных школ СССР. Проблематика адаптации теории контрапункта к живой национальной традиции в работе педагогов Г.И. Литинского, Х.С. Кушнарева, Р.М. Глиэра, А.С. Лемана и других получила научное осмысление в отечественной музыкальной науке, однако в китайской музыкальной культуре она достигла других рубежей: выдающимися музыкантами Китая предложены конкретные, на уровне заданий при прохождении курса полифонии, рекомендации по сочинению контрапунктических музыкальных примеров на основе пентатоники, а также получены результаты – обширный полифонический репертуар. Все перечисленные аспекты подробно исследуются диссертантом.

Название диссертации соответствует содержанию, в нем представлены компоненты изучаемого комплекса. Во Введении обосновываются актуальность, цель и задачи исследования, а также выбор в качестве материала изучения произведений в полифонических жанрах и формах китайских композиторов, а также учебно-методических и научных трудов, связанных с полифонией, на китайском языке. Важным критерием ограничения материала является для автора выбор инструмента фортепиано как основного в учебной практике сочинения и творчестве китайских композиторов в полифонических жанрах и формах. В разделе «Степень изученности» автором представлен обзор мнений по вопросам исторического развития фортепианной музыки в Китае, формирования свода учебно-методических

и музыковедческих трудов по полифонии на китайском языке, по анализу полифонических произведений китайских композиторов. Благодаря прочной методологической основе и комплексу методов исследования, Цао Синьюй убедительно раскрывает вопросы соотношения универсальных принципов музыкального творчества и специфических элементов традиционной культуры в китайской полифонической музыке в историко-теоретическом ключе.

Структура работы оправданна: в трех главах путем последовательного решения задач раскрывается основная концепция работы. В первой главе рассматривается появление трудов по полифонии в контексте истории китайского музыкального искусства, а именно истории музыкально-теоретического образования в Китае в аспекте его полифонического компонента – от компилятивных пособий и переводов иностранных трудов до оригинальных учебников полифонии на китайском языке, ориентированных на создание национального полифонического репертуара. Во второй главе автор останавливается на особенностях изложения материала в учебниках полифонии на китайском языке, их структуре, наполнении, акцентах в них на создании произведений в китайском национальном стиле и рекомендациях к процессу сочинения. В третьей главе анализируются собственно произведения – как продукт музыкально-теоретической и композиторской деятельности авторов учебников. В параграфах третьей главы рассматриваются весьма интересные с точки зрения ракурса в диссертации примеры: в первом – фуга в национальном стиле Ю Сусянь, измененная композитором для включения в цикл в соответствие со строгими рамками формы фуги и замыслом – собрания из 24 фуг с авторским путеводителем, раскрывающим особенности их структуры и полифонические приемы; во втором – прелюдии и фуги Дин Шандэ и Чэнь Минчжи, хорошо известных в российском музыковедении композиторов, показаны с точки зрения демонстрации их творческих методов работы с полифонической формой в национальном стиле, осуществленной публично на Всекитайской конференции по полифонии; в третьем – практически неизвестный не только в отечественном, но и в китайском музыковедении масштабный по структуре и глубине художественно-

философской концепции цикл Линь Хуа «24 стихотворения Сыкун Ту». В каждой главе изложение завершается выводами, обобщенными в Заключении диссертации.

Отметим информационную насыщенность текста: кроме того, что каждый параграф раскрывает тему с разных сторон, изложение снабжено ссылками – с биографическими данными выдающихся представителей китайской музыкальной культуры, внесших значительный вклад в исследование полифонии на китайском языке и другими комментариями диссертанта. Масштабные и подробные приложения дополняют текст диссертации. Список литературы ценен сам по себе, включая широкий круг источников по теме на русском, английском и китайском языках.

Достоверность научных результатов исследования подтверждается опорой на серьезную методологическую основу, соотносится с положениями, высказанными отечественными музыковедами в исследованиях по полифонии. Широкий круг источников, значительный объем которых впервые введен в российское музыковедение, позволяет убедиться в перспективности концепции, сформулированной в диссертации.

При прочтении диссертации возникли следующие замечания и вопросы:

1) Во Введении некорректно изложены некоторые позиции исследования. Так, в постановке цели очевидно сразу две: «дать комплексное представление…» и «выявить принципы…», причем вторая не заявлена ни в одной другой позиции (в том числе в объекте и предмете), как и не раскрывается ни в Положениях на защиту, ни в Заключении работы. Объект и предмет исследования, очевидно читаемые в названии диссертации, почему-то получили несколько иную интерпретацию в соответствующих позициях.

2) В оглавлении в параграфе 1.2 допущена неточность: культурная революция в Китае началась в 1966 году, а в тексте период «до Культурной революции…» указан 1976.

3) Одна из задач исследования «выявить тесную связь исторического развития китайского музыковедения и образования» сформулирована как вывод.

4) Выводы по главам неравнозначны по объему: самая большая вторая глава ограничена очень кратким по содержанию выводом.

5) В тексте встречаются опечатки, грамматические и стилистические ошибки, а также в списке литературы неудачные переводы китайских источников.

6) Есть ли аналоги развития полифонии в музыкально-теоретическом образовании и композиторском творчестве в других национальных культурах, которые, так же, как и китайская, создавались в последние два века и на которые повлияли западноевропейская и русская полифонические традиции?

7) В параграфе 2.1 говорится о предпосылках полифонических приемов в китайской профессиональной музыке, обнаруживаемых в фактуре китайских народных песен. Отсюда вопрос: встречается ли полифония в китайской вокальной музыке, например, песнях китайских композиторов, сегодня широко распространенном в Китае жанре?

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный и утоняющий характер, не снижают теоретической и практической ценности диссертационной работы, свидетельствуют о том, что проведенное исследование вызывает научный интерес и стимулирует дальнейшие размышления и рассуждения.

Резюмируя, отметим, что диссертационное исследование отличают научный стиль изложения, логичность структуры, привлечение обширного корпуса источников, доказательность научных результатов. Поставленные во Введении задачи раскрыты в полной мере. Новизна научных результатов диссертации несомненна. Результаты проведенного научного исследования имеют важное значение для дальнейшего развития искусствоведения. Автореферат и 8 публикаций по теме (в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, включенных в Перечень ВАК) полно отражают основные положения диссертации, а сама работа соответствует указанной специальности.

Подтверждаем, что диссертантом разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Диссертация Цао Синьюй «Полифония в фортепианной музыке китайских композиторов: традиции обучения и творчество» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9–11, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции), а ее автор – Цао Синьюй – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации составлен доктором искусствоведения, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и теории исполнительского искусства и музыкальной педагогики Саратовской государственной консерватории имени Л. В. Собинова Варламовым Дмитрием Ивановичем. Диссертация и отзыв на нее обсуждены и одобрены на заседании кафедры 26 мая 2025 года (протокол № 10).

Доктор искусствоведения (по научной специальности
17.00.09 – Теория и история искусства), доктор пед. наук,
профессор, зав. кафедрой истории и теории исполнительского
искусства и музыкальной педагогики
Саратовской государственной консерватории
имени Л. В. Собинова
Варламов Дмитрий Иванович
Электронная почта: varlamov2004@inbox.ru

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова».
410012, РФ, Приволжский федеральный округ,
Саратовская область, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, д.1
Телефон: +7(845 2) 39-00-29
E-mail: sgk@sarcons.ru
Сайт: www.sarcons.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
О.Н. Бородашова