

Приложение 4

**к Программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
КГК имени Н.Г. Жиганова
Научная специальность 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)**

Рабочая программа

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

**Научная специальность:
5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)**

Рабочая программа составлена на основании федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951, а также рабочего учебного плана аспирантуры Казанской государственной консерватории имени Н. Г. Жиганова.

Составитель: Федяев Александр Петрович, доктор философских наук,
профессор

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины
2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины
3. Место дисциплины в структуре образовательной программы, объем и виды отчетности
4. Содержание дисциплины
5. Требования к текущей и промежуточной аттестации
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины
8. Методические рекомендации для аспирантов и преподавателей
9. Фонд оценочных средств

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели:

- получение системы теоретических знаний и практических навыков, обеспечивающих формирование междисциплинарного мировоззрения, основанного на глубоком осмыслении истории и философии как составных элементов общечеловеческой культуры;
- формирование научного мировоззрения; необходимость применения общефилософских, общенаучных принципов, законов, категорий в познании и практической деятельности;
- обоснование основных принципов социально-политической, научной, нравственной и эстетической ориентации, и поведения аспирантов;
- развитие у аспирантов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философскому анализу исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм;
- формирование способности понимать искусство и его отдельные виды в контексте философского и научного анализа.

Задачи:

- формирование социально активной и гуманистически ориентированной личности;
- развитие интеллекта, логического мышления, кругозора, мировоззренческих позиций личности, необходимых в профессиональной и других видах деятельности;
- раскрытие сущности науки в широком социокультурном контексте и ее историческом развитии;
- рассмотрение проблемы кризиса современной техногенной цивилизации, глобальных тенденций смены научной картины мира, типов рациональности, системы ценностей, на которые ориентируются ученые;
- анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития;
- ознакомление слушателей с тенденциями исторического развития науки, содействие созданию у аспирантов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формирование и развитие философского мировоззрения и мироощущения;
- содействие выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ в искусстве;
- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ

ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» аспиранты должны:

знать:

- основные этапы развития философского знания, современные философские и научные школы, направления, концепции;
- особенности представлений о научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности и смысле человеческого бытия, многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях;
- условия формирования личности ученого, ее свободы и меру ответственности перед обществом;
- предмет философии науки, ее основные проблемы и задачи, а также особенности современного взаимодействия философии и науки;
- причины возникновения и основные направления исторического развития науки;
- сущность философской методологии и ее роль в профессиональной деятельности;
- современные философские проблемы научного знания;
- место и роль науки в развитии культуры и цивилизации;
- методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям в сфере искусства, культуры и науки;
- основные закономерности развития искусства в контексте мирового процесса;
- философские аспекты познания закономерностей научного и художественного творчества;
- основные этапы становления науки;
- структуру научного знания;
- динамику порождения нового знания;
- идеалы и нормы научного познания, философские основания науки;
- типы научной рациональности;
- логику развития науки;
- основные научно-исследовательские программы и методы научного познания в сфере социально-гуманитарных наук.

уметь:

- ориентироваться в наиболее сложных проблемах общественного развития;
- применять основные положения мировой и отечественной философии в своей профессиональной деятельности и в жизни;
- методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, используя знания об общих закономерностях развития мира;

- применять методы научного исследования к явлениям искусства;
- формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности;
- выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые научные подходы;
- осуществлять переход от эмпирического к теоретическому уровню анализа;
- определять объект и предмет исследования; формулировать проблему, гипотезу, цель, задачи и выводы исследования;
- использовать знания по истории и философии науки, методам научного и философского познания при решении конкретных проблем диссертационного исследования.

владеть:

- навыками осмысления современных научных достижений, рефлексивного познания, формально-логического определения понятий;
- методологией научных исследований в области профессиональной деятельности;
- методами научного исследования, инновационными технологиями и методами выявления проблем в профессиональной сфере;
- навыками системного подхода к анализу научных проблем, аргументации научных доказательств и опровержений, ведения научных дискуссий.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ОБЪЕМ И ВИДЫ ОТЧЕТНОСТИ

Освоение дисциплины относится к Блоку 2 «Образовательный компонент», разделу 2.1. «Дисциплины, направленные на подготовку и сдачу кандидатских экзаменов» основной образовательной программы – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория».

Трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы и включает в себя аудиторную (учебную) и самостоятельную работу, а также виды текущей аттестации. Дисциплина ведется в течение первого года очной формы обучения.

Вид учебной работы	Зачетные единицы	Количество академических часов
Общая трудоемкость	3	108

Аудиторные занятия		70 (в т.ч. 34 – лекции и 34 – семинары)
Самостоятельные занятия		38

Промежуточная аттестация по дисциплине относится к **разделу 2.3 «Промежуточная аттестация по дисциплинам (модулям) и практике»** и предполагает следующий объем часов:

Вид учебной работы	Зачетные единицы	Количество академических часов	Формы контроля (по семестрам)
Общая трудоемкость	2	72	Зачет (2 семестр) Кандидатский экзамен (2 семестр)
Аудиторные занятия		4	
Самостоятельные занятия		68	

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Разделы, темы дисциплины и виды занятий

ЧАСТЬ I.

I РАЗДЕЛ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

4.1.1 ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Понятие науки: Особенности научного знания. Внеаучное знание и его особенности. Предмет и функции философии науки. Основные концепции взаимоотношений философии и науки. Проблемы науки и научного познания в западноевропейской философии XIX – XX вв: неокантианство, позитивизм, неотомизм. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции философии науки в трудах К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, В.С. Степина.

4.1.2 НАУКА В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Авторитет науки в современном обществе: мировоззренческие проблемы, ценностные ориентации и моральные нормы науки. Проблемы социальной ответственности научного сообщества. Профессиональная ответственность ученого. Ролевая структура научной деятельности. На пути сближения естественно-научной и гуманитарной культуры (Э. Кассирер, Г. Гадамер, М. Фуко, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида). Наука и искусство.

4.1.3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НАУКИ И ОСНОВНЫЕ СТАДИИ ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ

Возникновение предпосылок научных знаний в Древнем мире (Древний Египет, Вавилон, Китай и т.д.). Античная наука и её специфика:

рациональное видение мира, картина мира, появление идеальных объектов, наличие экспериментального подтверждения, переход от эмпирического знания к теоретическому, появление академий и энциклопедий.

Роль Аристотеля (IV в до н.э.) в античной науке (картина Вселенной, формальная логика, метод дедуктивного анализа). Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек – творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Схоластика и проблема соотношения веры и разума.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: Оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования. Философские основания и особенности классической (XVIII – v. XIX вв.), неклассической (v. XIX – I пол. XX вв.) и постнеклассической науки (II пол. XX – нач. XXI вв.).

4.1.4. СТРУКТУРА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Абстрактные и идеальные объекты познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Специфика эмпирического знания. Основные методы эмпирического познания (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент, абстрагирование). Роль научного факта. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Гипотеза и теория. Специфика теоретического знания. Основные методы теоретического познания (идеализация, формализация, математическое моделирование, воображение). Роль интуиции в науке. Единство эмпирического и теоретического, теории и практики в науке.

Философские основания науки (идеалы и нормы научности, научная картина мира).

Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философская рефлексия как условие включения научных знаний в культуру. Логика и методология науки.

4.1.5. ДИНАМИКА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ КАК ПРОЦЕСС ПОРОЖДЕНИЯ НОВОГО ЗНАНИЯ

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема воздействия эмпирических фактов на

основания науки. Роль интуиции в развитии научного знания.

Динамика научного знания: модели роста. Экстернализм (А. Тойнби). Интернализм (К. Поппер). Кумулятивизм (Г. Спенсер). Антикумулятивизм (А. Койре). Постпозитивистские концепции Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда).

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

4.1.6. НАУЧНЫЕ ТРАДИЦИИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ. ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

Взаимодействие традиций и инноваций в возникновении нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблема типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. «Структура научных революций» Т. Куна. Понятие «парадигмы» и «нормальной науки».

Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

4.1.7. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУКИ

Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

Современные процессы дифференциации и интеграции наук.

Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах и новые стратегии научного поиска.

Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процессе выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки.

Новые этические проблемы к.ХХ - н.ХХI вв. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной ненауки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского

космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

4.1.8. НАУКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы, научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки. Научные школы. Подготовка научных кадров. Эволюция способов трансляции научных знаний. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Проблема государственного регулирования науки.

Профессиональная ответственность ученого. Ролевая структура научной деятельности. Ценностные и моральные установки «большой науки» (Р. Мертон).

РАЗДЕЛ II: ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

4.2.1 СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: СТАНОВЛЕНИЕ, ОСОБЕННОСТИ

Предмет социально-гуманитарных наук. Философия как интегральная форма социально-гуманитарного знания, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Специфика социальных и гуманитарных наук. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология и др.

Этапы развития социально-гуманитарных наук: классическая, неклассическая, постнеклассическая.

Зависимость СГН от социального контекста.

4.2.2. СПЕЦИФИКА ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Понятие социокультурной реальности. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

4.2.3. СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

4.2.4. ПРИРОДА ЦЕННОСТЕЙ И ИХ РОЛЬ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ПОЗНАНИИ

И. Кант о диалектике теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и релятивных принципов в науке. Понятие «ценность». Основные философские теории ценности. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

4.2.5. ОБЪЯСНЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Научное объяснение и его типы. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Объяснение – функция теории.

Понимание в гуманитарных науках, герменевтика – как «органон наук о духе» (В. Дильтей, Г. Гадамер). Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.

Понимание как метод социально-гуманитарного познания.

Интерпретация – как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания (метод «плотного описания» К. Гирца).

Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

4.2.6. ВЕРА, СОМНЕНИЕ, ЗНАНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Понятие «вера», «достоверность», «сомнение» в познании. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и

установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина.

Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

4.2.7. ЖИЗНЬ КАК КАТЕГОРИЯ НАУК ОБ ОБЩЕСТВЕ И КУЛЬТУРЕ Социокультурное и гуманитарное содержание категории «жизнь» (А.Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).

Культура как одна из форм объективации жизни во времени.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.). Ограниченность применения естественнонаучных методов для понимания сущности жизни.

4.2.8. ВРЕМЯ, ПРОСТРАНСТВО, ХРОНОТОП В СОЦИАЛЬНОМ И ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

Различие времени как параметра физических событий и пространства как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.

Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Историческое пространство и время (Ф. Бродель).

Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).

Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа». Постфеноменологическая концепция «конструирования» социально-культурной реальности (Бергер-Лукман).

4.2.9. КОММУНИКАТИВНОСТЬ В НАУКАХ ОБ ОБЩЕСТВЕ И КУЛЬТУРЕ

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Этапы коммуникационного процесса (Р.М. Фалмер).

Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Понятие «культуремы» и «мозаичной культуры» А. Моля. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций.

Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

4.2.10. ПРОБЛЕМА ИСТИННОСТИ И РАЦИОНАЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая, неклассическая и постнеклассическая концепции истины в СГН.

Экзистенциальная истина, истина и правда. Истина и заблуждение. Проблема

истины в свете практического применения СГН.

Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

4.2.11. РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Формирование дисциплинарного корпуса социально-гуманитарных наук в контексте трансформации общественной жизни (XIX-XX вв.)
Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социально-гуманитарном познании.

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук. Методы социальных и гуманитарных наук.

Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе трансформаций.

Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

5. ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основными формами учебной работы выступают лекции и семинарские занятия.

Для контроля знаний аспирантов по данной дисциплине необходимо проводить текущий и промежуточный контроль.

Текущая аттестация включает дискуссию по заранее заданной теме, обсуждение докладов, представление реферата, связанного с темой диссертационного исследования, выполнение письменных тестовых заданий.

Промежуточная аттестация включает подготовку и сдачу кандидатского экзамена.

В ходе указанных мероприятий выявляется уровень знаний аспирантов по данному курсу.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список рекомендованной литературы

ЧАСТЬ I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Основная литература:

1. Багдасарьян Н.Г. История, философия и методология науки техники: учебник для магистров: для студентов и аспирантов всех специальностей по дисциплине «История и философия науки» / Н.Г. Багдасарьян, В.Г. Горохов, А.П. Назаретян; МГТУ им Н.Э. Баумана; под общ. ред. проф. Н.Г. Багдасарьян. – Москва: Юрайт, 2015. – 383 с.

2. Джегутанов Б.К., Стрельченко В.И., Балахонский В.В., Хон Г.Н. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов. – СПб.: Питер, 2006. – 368 с.

3. Алексеева Т.А., Н.Ф. Бучило, М.К. Горшков и др. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей. / Финансовый ун-т при Правительстве РФ; под ред. М.А. Эскиндарова и А.Н. Чумакова. – Москва: Проспект, 2018. – 686 с.

4. Николаева Е.М., Хазиева Н.О. История и философия науки: общие проблемы. Учебное пособие для магистров, аспирантов и соискателей. – Казань: изд-во Казанского университета, 2017. – 222 с.

5. Юлов В.Ф. История и философия науки: учебное пособие / В.Ф. Юлов, Вятский государственный гуманитарный университет. – Киров: ООО «Радуга-ПРЕСС», 2012. – 399 с.

Дополнительная литература:

6. Вудс А. Бунтующий разум: марксистская философия и современная наука / А. Вудс, Т. Грант; [пер. с англ.; Ю.В. Жулий]. – Москва: Канон+: РООИ «Реабилитация», 2015. – 599 с.

7. Канке В.А. Взлеты и падения гениев науки: практикум по методологии науки: монография / В.А. Канке. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 189, [1] с.

8. Сафина А.М. История и философия науки (Философия науки): учебно-методический комплекс для организации самостоятельной работы аспирантов и соискателей. – Казань: Юниверсум, 2014. – 38 с.

9. Аршинов В.И. Синергетическая парадигма. Синергетика инновационной сложности: [сборник] / В.И. Аршинов [и др.]; РАН, Ин-т философии; [отв. ред. В.И. Аршинов]. – Москва: Прогресс-Традиция, 2011. – 495 с.

10. Федяев А.П. Современная наука и необходимость её системной трансформации. – Казань: КазГИК, 2018. – 140 с.

11. Фуллер С. Кун против Поппера: борьба за душу науки / С. Фуллер; пер. с англ. В.В. Целищева. – Москва: Канон+: РООИ «Реабилитация», 2020. – 272 с.

ЧАСТЬ II. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Основная литература:

12. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: учебное пособие для аспирантов и соискателей / Под общ. ред. Л.Ф. Гайнуллиной. – 2-е изд. – Казань: «Познание» ИЭУП, 2013. – 196 с.

Дополнительная литература:

13. Азарова Н.М. Типологический очерк языка русских философских текстов XXв. – М: Гнозис/Логос, 2010. – 227 с.

14. Аникин Д.А. Топология социального пространства: от географии к социальной философии // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. «Философия. Психология. Педагогика», т.14, вып. 1, 2014, с. 5-9.
15. Бажанова Р.К., Лисович И.И. Культурология: учебное пособие, 2-е изд. – Казань: Культура, 2013. – 215 с.
16. Батракова С.П. Современное искусство и наука. Место человека во Вселенной. – М: БуксМАрт, 2018. – 287 с.
17. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе. X. Заключительные замечания (1973). – URL: http://www.gumer.info/bibliotekbuks/Literat/baht_form/10.php
18. Клейн Л.С. Муки науки: ученый и власть, ученый и деньги, ученый и мораль. – М.: Новое литературное обозрение, 2017. – 568 с.
19. Погорелова Е.В. Интеграционно-целевая методология управления знаниями. – Самара: изд-во Самарского гос. экологического университета, 2010. – 238 с.
20. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. – М.: Новый хронограф, 2008. – 351 с.
21. Федяев А.П. Проблема сущности жизни в современной науке: социокультурный аспект // Вестник КазГУКИ, №3, 2012, ч. II, с. 65-69.
22. Федяев А.П., Федяева Р.Х. Социокультурная реальность как объект философского анализа // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив / Материалы международной электронной научно-практической конференции 22 мая 2020г. – Казань: изд-во КазГИК. – с. 246-251.
23. Человек-наука-общество: комплексные исследования / отв. за вып. Ю.В. Божко. – М.: КАНОН, 2021. – 599 с.

6.2 Сайты, учебные материалы по философии:

24. Стэнфордская философская энциклопедия: сайт / Московский центр исследования сознания. – Москва, 2018. – URL: <http://philosophy.ru/> (дата обращения: 30.08.2022). - Текст: электронный.
25. INTENCIA.RU : сайт. – URL: <https://Intencia.ru> (дата обращения: 30.08.2022). - Текст: электронный.
26. ЭБС Юрайт : электронная библиотечная система : сайт. - Москва, 2013. - URL: <https://biblio-online.ru> (дата обращения: 30.08.2022). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.
27. Университетская библиотека ONLINE: сайт. - Москва, 2010. - URL: <http://biblioclub.ru/> (дата обращения: 30.08.2022). - Режим доступа: для за-регистрир. пользователей. - Текст: электронный.
28. ЛАНЬ: электронная библиотечная система: сайт. - Москва, 2011-2021. - URL: <https://e.lanbook.com/> (дата обращения: 30.08.2022). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. - Текст: электронный.

29. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : электронная библиотечная система : сайт. - Москва, 2000. - URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 09.07.2022). - Текст: электронный.

30. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : электронная библиотечная система : сайт. – Москва, 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 30.08.2022). - Текст: электронный.

31. Электронная библиотечная система «biblio-online.ru»

32. Электронная библиотечная система «университетская-библиотека.рф»

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Реализация дисциплины «История и философия науки» обеспечивается доступом каждого аспиранта к современным научно-информационным базам. Библиотечное обслуживание обеспечивается научной библиотекой Академии, в которой аспиранты имеют доступ к необходимым учебникам и пособиям.

Аспирантам обеспечен доступ по паролю из любой точки, где есть сеть Интернет, к электронным библиотечным системам (ЭБС «Университетская библиотека онлайн», ЭБС «Юрайт», ЭБС «Лань») а также открытым интернет ресурсам (Научной электронной библиотеке «eLIBRARY.RU»: Научной электронной библиотеке «КиберЛенинка» и др.).

Образовательное учреждение оснащено аудиториями со столами, стульями, библиотечным фондом, компьютерами.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АСПИРАНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Методические рекомендации для аспирантов

Важной частью подготовки молодого исследователя является самостоятельная работа.

Аспиранты должны продемонстрировать свои знания при сдаче кандидатского минимума, освоить вопросы по философии науки и философским проблемам социально-гуманитарных дисциплин, что требует изучения соответствующей литературы, систематической подготовки к семинарам, и обязательное посещение лекционных занятий, проводимых каждую неделю.

Самостоятельная работа включает в себя:

- конспектирование и реферирование первоисточников (научных монографий);
- проработку учебного материала по конспектам лекций, первоисточников, рекомендованной учебной и научной литературе;
- подготовку реферата по истории науки для сдачи экзамена кандидатского минимума;
- самоконтроль и самопроверка усвоенных знаний по отдельным темам с

помощью контрольных вопросов (список прилагается);

- самостоятельный разбор проблем в целях более глубокого и творческого усвоения курса.

Также самостоятельная работа аспирантов проводится в форме изучения отдельных теоретических вопросов по предлагаемой литературе и самостоятельного решения задач с дальнейшим их разбором или обсуждением на семинарских занятиях. Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечены доступом к базам данных и библиотечным фондам и доступом к сети Интернет.

Кроме того, на самостоятельное изучение выносятся темы, которые аспирант выбирает в соответствии с областью диссертационного исследования.

Методические рекомендации для преподавателей

Курс «История и философия науки» включает в себя три части: 1) историю науки, по которой специализируются в аспирантуре и которую они (соискатели) изучают в основном самостоятельно; 2) философию науки, которая изучается организованным образом в рамках специальных занятий; 3) философские проблемы социально-гуманитарных дисциплин, являющейся тоже предметом организованного изучения. Вопросы всех трех частей входят в содержание экзамена кандидатского минимума. Дисциплина «История и философия науки» представлена учебной программой и примерными темами рефератов по философии науки и философским проблемам социально-гуманитарных дисциплин.

Изучение тем и вопросов, предусмотренных программой, осуществляется на занятиях, проводимых кафедрой гуманитарных дисциплин. Результаты освоения программных положений аспиранты демонстрируют на кандидатском экзамене по истории и философии науки специальной комиссии, утверждаемой приказом ректора. Для активации работы аспирантов по изучению философии науки программой подготовки к сдаче экзамена запланированы семинарские занятия по общим вопросам философии науки и по философским проблемам специальных наук. На семинары выносятся те вопросы, в которых каждый сдающий кандидатский экзамен должен хорошо разбираться. Они во многом совпадают с экзаменационными вопросами.

Задача преподавателя прежде всего заключается в том, чтобы организовать работу аспирантов и направить ее на эффективную подготовку к сдаче кандидатского экзамена во всех ее составляющих компонентах. Преподаватель должен оказать помощь аспирантам и в освоении теоретических вопросов, составляющих содержание экзамена, и в выборе темы реферата, в определении его содержания и требований к его оформлению, и в подборе литературы, и в работе с ней.

Принципами организации учебного процесса являются:

- выбор методов преподавания в зависимости от различных факторов,

- влияющих на организацию учебного процесса;
- объединение нескольких методов в единый преподавательский модуль в целях повышения эффективности процесса обучения;
 - активное участие слушателей в учебном процессе;
 - проведение практических занятий, определяющих приобретение навыков решения проблемы;
 - написание рефератов;
 - приведение примеров применения изучаемого теоретического материала к реальным практическим ситуациям.

Используемые методы преподавания:

- лекционные занятия с использованием наглядных пособий и раздаточных материалов (виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция);
- индивидуальные и групповые задания при проведении практических занятий;
- использование инновационных методов обучения, таких как комментированное чтение первоисточников; теоретические конференции;
- коллоквиумы-собеседования по наиболее актуальным и сложным вопросам темы;
- для более глубокого изучения предмета преподаватель предоставляет аспирантам информацию о возможности использования «Интернет»-ресурсов по разделам дисциплины;
- рекомендуется написание реферата, работа с первоисточниками;
- помимо аудиторных занятий предусматривается значительный объем самостоятельной работы аспирантов по подготовке к семинарским занятиям, а также по написанию реферативной работы.

9. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

9.1. Процедура проведения кандидатского экзамена

Экзамен проводится в устной форме. В билете содержатся 2 вопроса:

1. вопрос по общим проблемам науки;
2. вопрос по философским проблемам социально-гуманитарных наук.

Также могут быть заданы дополнительные вопросы по реферативному исследованию (см. примерный перечень) и/или проведено письменное тестирование. При оценивании ответов на вопросы, предполагающих развернутый рассказ, учитывается степень точности ответа. При оценивании результатов тестирования высчитывается сумма баллов.

9.2. Критерии оценивания

1. Степень точности и полнота устного ответа на вопросы, демонстрация следующих знаний, умения и навыков:

- 1) Знание теоретического материала, понимание структуры современного научного знания, предмета, целей, задач, методов научного

осмысления, научной литературы.

- 2) Умение осуществлять самостоятельные исследовательские и аналитические проекты в рамках профессиональной деятельности с учетом новейших тенденций развития науки.
 - 3) Навыки применения полученных знаний в различных видах исследовательской и аналитической деятельности.
2. Соответствие темы, структуры и содержания реферата требуемым критериям:
- 1) Актуальность темы, новизна и практическая значимость избранной темы реферата
 - 2) Сформулированность объекта, предмета, проблемы, целей и задач реферата;
 - 3) Соответствие содержания реферата заявленной теме, предмету, объекту, целям, задачам и перечисленным выше критериям
 - 4) Аргументированность тезисов, обоснованность основных положений и выводов;
 - 5) Самостоятельный характер исследования при наличии указаний на основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу (с указанием ссылок на источники литературы) и грамотное оперирование понятийно-категориальным аппаратом по теме.

Письменный тест:

3. Точность ответов на вопросы письменного тестового задания

9.3. Показатели оценивания компетенций

1. Устный ответ (50%).
2. Реферат (30%).
3. Письменный тест по пройденному материалу (10%).
4. Посещаемость занятий (10%).

9.4. Шкала оценивания

Устный ответ	Тест	Посещаемость занятий	Реферат	Оценка
Знания, умения и навыки продемонстрированы на высоком уровне по всем критериям оценивания.	90-100 баллов	Не менее 50%	Работа безупречна по всем критериям оценивания.	Отлично (зачтено)
В целом успешная демонстрация знаний, умений и навыков с незначительными недостатками.	70-85 баллов	Не менее 40%	В целом работа успешная, но с незначительными и недостатками.	Хорошо (зачтено)

Демонстрация знаний, умений и навыков с существенными недостатками как в количественном, так и в качественном аспекте.	50-65 баллов	Не менее 30%	Присутствуют существенные недостатки как в количественном, так и в качественном аспекте.	Удовлетворительно (зачтено)
Отсутствуют необходимые знания, умения и навыки, уровень подготовки полностью не соответствует требованиям.	Менее 50 баллов	Менее 20%	Уровень реферата полностью не соответствует требованиям.	Неудовлетворительно (не зачтено)

9.5 Контрольно-измерительные материалы

Пример тестового задания.

1. Цель науки – это:

- а) прогнозирование на основе обобщения эмпирического опыта;
- б) изучение закономерностей устройства мира;
- в) определение законов изменения и развития объектов;
- г) формирование картины мира.

Правильный ответ: формирование картины мира (5 баллов), изучение закономерностей устройства мира (5 баллов).

2. Философия науки как самостоятельная дисциплина формируется в:

- а) XVIII веке;
- б) XIX веке;
- в) первой половине XX века;
- г) второй половине XX века.

Правильный ответ: второй половине XX века (5 баллов).

3. Предметом современной философии науки не является:

- а) научная рациональность;
- б) этика науки;
- в) синтез гуманитарного и естественнонаучного знания;
- г) социология науки.

Правильный ответ: социология науки (5 баллов).

4. Наука – это:

- а) компонент духовной культуры;
- б) элемент материально-предметного освоения мира;
- в) элемент практического преобразования мира;
- г) результат обыденного, житейского знания.

Правильный ответ: компонент духовной культуры (5 баллов).

5. Главная особенность науки – это ее:

- а) зависимость от личности исследователя;
- б) объективность;
- в) регулирование со стороны идеологического руководства;
- г) подчиненное религиозным догмам положение.

Правильный ответ: объективность (5 баллов).

6. Не является признаком эмпирического исследования:

- а) сбор фактов;
- б) рациональная обработка данных;
- в) систематизация наблюдаемых данных;
- г) классификация экспериментальных данных.

Правильный ответ: рациональная обработка данных (5 баллов).

7. Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?

- а) особенность подхода к решению научных проблем;
- б) мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи;
- в) обязательное условие научной деятельности;
- г) механизм формирования научных сообществ.

Правильный ответ: механизм формирования научных сообществ (5 баллов).

8. Метод познания – это:

- а) приемы абстрагирования;
- б) совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности;
- в) система знаний о материи;
- г) мировоззренческие установки исследовательской деятельности.

Правильный ответ: совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности (5 баллов).

9. К эмпирическим научным методам относится:

- а) анализ;
- б) индукция;
- в) дедукция.

Правильный ответ: индукция (5 баллов).

10. К теоретическим научным методам относится:

- а) эксперимент;
- б) воображение;
- в) индукция;

Правильный ответ: воображение (5 баллов).

11. Классическая парадигма науки предполагает:

- а) различные критерии истинности для естественных и гуманитарных наук;
- б) дифференциацию знания;
- в) объективность научных теорий;
- г) единые критерии истинности для всех научных дисциплин.

Правильные ответы: объективность научных теорий (5 баллов), единые критерии истинности для всех научных дисциплин (5 баллов).

12. Метод фальсификации для демаркации научного знания от ненаучного предложил:

- а) Б. Рассел;
- б) Р. Карнап;
- в) К. Поппер;
- г) Т. Кун.

Правильный ответ: К. Поппер (5 баллов).

13. Принцип верифицируемости как главный критерий научной обоснованности высказываний сформулировал:

- а) Л. Витгенштейн;
- б) И. Лакатос;
- в) Р. Карнап;
- г) О. Конт.

Правильный ответ: Р. Карнап (5 баллов).

14. Главными характеристиками современной постнеклассической науки являются.

- а) широкое распространение идей и методов синергетики;
- б) укрепление парадигмы целостности;
- в) рассмотрение объектов в качестве механических устройств, находящихся в жестких причинно-следственных связях;
- г) широкое применение идеи коэволюции;
- д) методологический плюрализм;
- е) независимость знания о природе и самого исследователя от познавательных процедур.

Правильные ответы: широкое распространение идей и методов синергетики (5 баллов), рассмотрение объектов в качестве механических устройств, находящихся в жестких причинно-следственных связях (5 баллов), широкое применение идеи коэволюции (5 баллов), методологический плюрализм (5 баллов).

15. Глобальный эволюционизм включает в себя:

- а) единство космической, химической, биологической и социальной эволюции;

- б) эволюцию в живой и неживой природе;
- в) эволюцию социальной жизни и техники.

Правильный ответ: единство космической, химической, биологической и социальной эволюции (5 баллов).

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и основные концепции философии науки. Функции науки.
2. Научное и вненаучное знание, их специфика и формы.
3. Позитивистская традиция в философии науки (О. Конт, Венский кружок и т.д.)
4. Философия науки в трудах К. Поппера.
5. И. Лакатос о механизме развития научного знания.
6. Научные традиции и научные революции глазами Т. Куна.
7. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
8. Возникновение науки. Античная наука. Классическая наука (XVIII-к. XIX вв.). Неклассическая наука (к XIX-I пол. XX вв.).
9. Структура научного знания. Сущность эмпирического и рационального знания. Методы эмпирического и теоретического познания.
10. Динамика науки как процесс порождения нового знания (экстернализм, интернализм, кумулятивизм, антикумулятивизм).
11. Типы научной рациональности (классическая, неклассическая, постнеклассическая). Философские основания научности.
12. Проблема истины в современной науке и философии. Критерии истинности научного знания (верификация, фальсификация и т.д.)
13. Глобальный эволюционизм и синергетика как фундамент современного научного мировоззрения и менталитета.
14. Новые этические проблемы науки в конце 20 – начале 21 вв.
15. Социальные и внутринаучные ценности как условие развития современной науки. Понятие «научного сообщества» (Р. Мертон) и «невидимого колледжа».
16. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
17. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
18. Наука как социальный институт. Способы трансляций научных знаний. Проблема государственного регулирования науки.
19. Методологические основания социально-гуманитарного познания. Специфика социальных и гуманитарных наук.
20. Донаучные, научные и вненаучные формы социально-гуманитарного знания.
21. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного знания.
22. Сходство и различие наук о природе и наук об обществе.
23. Картина мира в социально-гуманитарном познании (натурализм, антинатурализм, фрактальность).

24. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
25. Категория «жизни» в современном естествознании и социально-гуманитарном знании.
26. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени и пространстве. Понятие и структура социокультурной реальности.
27. Время, пространство, хронотоп в современном социальном и гуманитарном знании (Ф. Бродель, М.М. Бахтин).
28. Коммуникативный аспект социально-гуманитарного знания. Понятие «коммуникационного процесса» (Р. Фалмер) и «мозаичной культуры» (А. Моль).
29. Классическая, неклассическая и постнеклассическая концепции истины в социально-гуманитарном знании. Плюрализм и психологизм в СГН.
30. Объяснение, понимание, интерпретация. Их роль в социально-гуманитарном знании. Метод «плотного описания» К. Гирца.
31. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста (Г. Гадамер и др.).
32. Язык и речь, языковая картина мира. Идеальный язык как связь материального и духовного миров.
33. Вера в структуре современного социально-гуманитарного знания. Вера, сомнение, знание. Соотношение религиозной и научной веры.
34. Основные «исследовательские программы» в социально-гуманитарном знании (марксизм, концепции П. Сорокина, К. Ясперса, Л.Н. Гумилева, Н.Я. Данилевского и др.). Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.
35. Взаимодействие научного знания, философии, религии и художественно-эстетического творчества в познании окружающего мира и самого человека.
36. Методы социально-гуманитарного познания (сопоставительный, структурно-функциональный, французская школа «Анналов», социология, включенное наблюдение, биографический метод и т.д.).

Примерная тематика рефератов

1. Внутренняя и внешняя этика науки, её специфика в творческом коллективе.
2. Особенности античной науки, культуры и искусства.
3. Научное сообщество и творческая интеллигенция: стратегия и проблемы взаимоотношений.
4. Коммуникативность как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного знания.
5. Диахронное и синхронное разнообразие науки и искусства.
6. Научная рациональность, её основные характеристики и формы

- проявление в социогуманитарном познании.
7. Постнеклассическая наука и философия постмодернизма: вопросы взаимосвязи.
 8. Процедуры обоснования и опровержения теоретических знаний в науке и искусстве.
 9. Эксперимент, его виды и функции в научном познании и музыкальном искусстве.
 10. Принцип верификации и фальсификации в науке и искусстве
 11. Интерпретация как метод научного познания в социально-гуманитарных науках.
 12. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке и искусстве.
 13. Художественное сознание эпохи как совокупность бытующих в ней частных рефлексий искусства.
 14. Неявное и личностное знание в структуре научного знания и творчестве художника
 15. Вклад Т. Адорно в методологию социально-гуманитарных наук и музыкальной культуры.
 16. Будущее мировой культуры и искусства в контексте теории «двух дыханий» К. Ясперса.
 17. О влиянии философских оснований неклассической науки на Венскую классическую школу.
 18. Диалектика «культуры» и «цивилизации» в бытии этноса (концепция «пассионарных толчков» Л.Н. Гумилева).
 19. Когнитивные способности человека как фактор диалектического взаимодействия «эстетического сознания» и «эстетической действительности» (концепция социокультурной динамики П. Сорокина).
 20. Современная научная картина мира и её экспликация в творчестве А.Н. Скрыбина и К. Малевича.
 21. Человек как предмет комплексного анализа философии, науки и искусства.
 22. Герменевтика как методология познания в науке и искусстве
 23. Динамика научного знания и проблема диалога культур Востока и Запада.
 24. Философско-методологические проблемы интеллектуальной собственности в науке и искусстве.
 25. Духовный смысл художественно-эстетического образа в искусстве.
 26. Понятие социокультурного пространства и времени. Хронотоп в искусстве.
 27. Искусство модерна и постмодерна как объект философского анализа.
 28. Философско-культурологический дискурс ценностных смыслов национальных архетипов культуры.
 29. Проблема синестезии в искусстве (на примере творчества А.Н.

Скрябина).

30. Основные критерии истинности знания в социогуманитарных науках и искусстве.

9.6. Методические материалы, определяющие проведение процедуры оценивания

Текущая аттестация включает дискуссию по заранее заданной теме, обсуждение докладов, представление реферата, связанного с темой диссертационного исследования, выполнение письменных тестовых заданий. Наряду с рефератом учитывается работа аспирантов на семинарских занятиях (качество подготовки докладов, активное участие в дискуссиях, а также данные посещаемости). Промежуточная аттестация проводится в форме кандидатского экзамена

Допуском к кандидатскому экзамену по истории и философии науки является зачет в форме сдачи реферата, тема которого должна освещать важнейшие философские и мировоззренческие проблемы, связанные с научной специальностью, и успешное выполнение тестового задания.

При сдаче кандидатского минимума аспиранты должны продемонстрировать свои знания по вопросам философии науки и философским проблемам социально-гуманитарных дисциплин, продемонстрировать использование философского и научно-методического категориального аппарата, умение аргументировать свою позицию, ориентироваться в основной литературе в рамках учебной программы по истории и философии науки.

Знания, умения и навыки на экзамене оцениваются по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации.