


Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н.Г. ЖИГАНОВА»

ПРИНЯТО

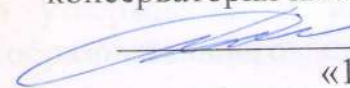
Решением Ученого Совета
ФГБОУ ВО «Казанская государственная
Консерватория имени Н.Г. Жиганова»
«17» февраля 2021 г.
Протокол № 2

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора
ФГБОУ ВО «Казанская государственная
консерватория имени Н.Г. Жиганова»

Р.К.Абдуллин
«17» февраля 2021 г.



СОГЛАСОВАНО

Директор Средней специальной
музыкальной школы при
ФГБОУ ВО «Казанская государственная
консерватория имени Н.Г. Жиганова»

Д.Б.Маршанский
«17» февраля 2021 г.

Положение о критериях оценивания знаний учащихся и студентов
(текущий контроль знаний) в Средней специальной музыкальной школе при
федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Казанская государственная консерватория
имени Н.Г. Жиганова»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о критериях оценивания знаний учащихся и студентов (текущий контроль знаний) в Средней специальной музыкальной школы при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» (далее - Положение) устанавливает требования к оценке учебных достижений, порядок, формы и периодичность текущего, промежуточного и годового контроля учащихся и студентов Средней специальной музыкальной школы при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» (далее - ССМШ).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования, в том числе приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Постановления Правительства Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 1681 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования»;

- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» (далее - Консерватории);

- Положением об ССМШ;

- иных нормативно-правовых актов Российской Федерации;

- иных локальных нормативных актов Казанской государственной консерватории имени Н.Г. Жиганова.

1.2. Текущий контроль знаний обучающихся систематически

осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, утвержденными руководством общеобразовательного учреждения, или трудовым договором для вновь принятых на работу (гл. 2 ТК РФ). Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

1.3. Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; тестирование (с помощью технических средств обучения), декламация стихов, отрывков художественных произведений; чтение текста на русском, иностранном языках, говорение, аудирование и др.);

- зачета, в т. ч. дифференцированного, по заданной теме;

- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; написание диктанта, изложения, сочинения; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата и др.).

2. Общие критерии и нормы достижений обучающихся (нормы критерии оценок)

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

4. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

3. Критерии оценок за сочинение, изложение, диктант

| Оценка | Содержание и речь | Грамотность |
|--------|---|--|
| «5» | <ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. | Работа выполнена без ошибок или ученик допустил одну орфографическую, или одну пунктуационную, или одну грамматическую ошибку. |
| «4» | <ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме.2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 |

| | | |
|-----|---|---|
| | <p>последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p> | <p>орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.</p> |
| «3» | <p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>6. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> | <p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки.</p> |
| «2» | <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного словообразования.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p> | <p>Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».</p> |

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в передаче авторской пунктуации, а также опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну. К негрубым ошибкам относятся:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописания которых не регулируется правилами;
- в написании Ъ и И после приставок;
- в случаях трудного различия НЕ и НИ;
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и в фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое опорное слово или его форму. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая такая ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

4. Критерии и нормы устного ответа по русскому языку

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Дает полный ответ на вопрос, предполагающий хорошее знание основных сведений о языке, определении основных изучаемых языковых явлений, речеведческих понятий, пунктуационных правил, обосновывает свой ответ, приводя нужные примеры. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

4. Испытывает затруднения в применении знаний.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

5. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по математике

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

3. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

2. Если правильно выполнил менее половины работы.
3. Не приступил к выполнению работы.
4. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии и нормы устного ответа по математике

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на

практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

6. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по остальным предметам

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

3. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

4. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

4. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

5. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

6. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

4. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

5. Если правильно выполнил менее половины работы.

6. Не приступил к выполнению работы.

7. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

7. Критерии и нормы устного ответа по биологии, географии, физике, химии

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

8. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по физике, химии, биологии

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

2. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

3. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

4. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

3. Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

9. Оценка умений проводить наблюдения по географии, биологии

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса).

3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное.

3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые.

3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса).

3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

4. Не владеет умением проводить наблюдение.

10. Критерии и нормы устного ответа по истории и обществознанию

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных

терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

11. Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, ОБЖ);
3. неумение выделить в ответе главное;
4. неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
5. неумение делать выводы и обобщения;
6. неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
7. неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. нарушение техники безопасности;
10. небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
2. ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
5. нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
6. нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
7. неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

12. Критерии и нормы выступления по специальному инструменту

Оценка «5» ставится, если:

1. Программа исполнена на высоком профессиональном уровне. Точно передан авторский текст и намерения композитора.
2. Стилистая грамотность исполнения. Хорошая техническая и штриховая оснащенность, высокий художественный и эмоциональный уровень исполнения.
3. Чистое интонирование (духовые и струнные инструменты).
4. Владение навыками исполнения инструктивного материала в заданном варианте (темп, динамике, штриховой стилистике).

Оценка «4» ставится, если:

1. В выступлении показан хороший профессиональный уровень. Текст передан точно. Имеются мелкие погрешности технического либо художественного порядка.
2. Понимание стиля и художественного образа; владение навыками исполнения инструктивного материала в заданном варианте.
3. Чистое интонирование (духовые и струнные инструменты).
4. Владение основными техническими формулами, умение слышать многослойную фактуру.

Оценка «3» ставится, если:

1. Выступление удовлетворительного профессионального уровня. Авторский текст передан с небольшими неточностями. Достаточное владение техническими и штриховыми навыками.
2. Недостаточная эмоциональная насыщенность и художественность выступления, стилистические погрешности.
3. Достаточно чистое интонирование (духовые и струнные инструменты).
4. Качественное владение техническими и штриховыми навыками. Ограниченность художественного и эмоционального порядка.

Оценка «2» ставится, если:

1. Отсутствие профессиональных навыков, музыкальных способностей, низкий уровень исполнения программы.
2. Непонимание художественных задач, поставленных в произведении.
3. Явные погрешности в интонировании (духовые и струнные инструменты).

4. Скромное владение техническими и штриховыми навыками.

13. Критерии и нормы оценок устного ответа по сольфеджио

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Показывает знание теории музыки и ее практическое применение.
2. Отлично выполняет слуховые задания.
3. Уверенно интонирует гаммы, ступени лада. Интервалы и аккорды в тональности и от звука, интервальные и аккордовые последовательности.
4. Выразительно, интонационно и ритмически безошибочно сольфеджирует и читает с листа.
5. Свободно транспонирует предложенные мелодии в различные тональности.
6. Проявляет целеустремленность, музыкально-познавательную и творческую активность.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Показывает хорошее знание теории музыки и ее осмысленное применение в практике.
2. Допускает единичные ошибки в определении интервалов, аккордов.
3. Допускает немногочисленные ошибки в интонировании гамм, ступеней лада, интервалов и аккордов в тональности и от звука, интервальных и аккордовых последовательностях, исправляя их самостоятельно.
4. Допускает некоторые интонационные и ритмические неточности в чтении с листа, сольфеджировании и транспонировании предложенных мелодий в различные тональности.
5. Проявляет добросовестность, творческое отношение к занятиям

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Показывает поверхностное знание теории музыки и практически применяет их с ошибками.
2. Допускает ошибки в определении интервалов, аккордов, исправляя их с помощью преподавателя.
3. Неточно, маловыразительно интонирует гаммы, ступени лада, интервалы и аккорды в тональности и от звука, интервальные и аккордовые последовательности.
4. Допускает незначительные ошибки, замедленный темп исполнения, остановки в сольфеджировании и чтении с листа, транспонировании мелодий, исправляемыми с помощью преподавателя.
5. Ограниченное проявление творческих способностей, низкий уровень мотивации учебно-познавательной деятельности.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Не имеет необходимых знаний из элементарной теории музыки, незнание специальной терминологии.

2. Фрагментарно выполняет заданий со значительными ошибками, детонирование.
3. Не имеет необходимых умений и навыков слухового анализа, чтения с листа, сольфеджирования.
4. Отсутствие интереса к учебе.

14. Критерии и нормы оценок письменного ответа по сольфеджио

Оценка «5» ставится, если:

Запись всех видов диктанта произведена без ошибок с верным оформлением.

Оценка «4» ставится, если:

Запись всех видов диктанта произведена с незначительными ошибками (2-3) в тексте, неточностями в записи ритма, оформлении, пропуск знаков альтерации.

Оценка «3» ставится, если:

Запись всех видов диктанта произведена с существенными (5-6) ошибками, допущены ритмические ошибки (4-5) пропущены знаки альтерации.

Оценка «2» ставится, если:

Запись всех видов диктанта произведена с множественными ошибками: неправильное определение размера в диктанте, 8-10 ошибок в написании мелодической линии и метроритме, работа фрагментарна (менее 50%).

15. Критерии оценки результатов учебной деятельности по гармонии и теории музыки (игра на фортепиано)

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Свободно владеет структурой упражнений и исполняет их по заданному преподавателем образцу.
2. Владеет правилами построения интервалов, аккордов и голосоведения.
3. Упражнения исполняет без ошибок с собственной интерпретацией уверенно и быстро.
4. Выполняет творческие задания по игре гармонии и теории музыки на фортепиано.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Понимает структуру и смысл исполняемых упражнений.
2. Владеет правилами построения интервалов и аккордов, голосоведения, теоретической основой выполнения упражнений.
3. Упражнения исполняет с ошибками, которые исправляет самостоятельно.
4. Упражнения исполняет по образцу в умеренном темпе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет упражнения отрывочно с существенными ошибками.
2. Слабо ориентируется в правилах построения интервалов, аккордов и голосоведении.
3. Исправляет ошибки с помощью преподавателя.
4. Упражнения выполняет по образцу в медленном темпе.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет упражнения отрывочно с существенными ошибками и с помощью преподавателя.
2. Не имеет представления о правилах построения аккордов и голосоведения, не знает теоретической основы выполнения упражнений.
3. Не может исправить ошибки даже с помощью преподавателя.

17. Критерии оценки результатов учебной деятельности по гармонии и теории музыки (гармонический анализ)

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет анализ гармонических средств музыкального произведения подробно и полно с аргументированными выводами и предложениями.
2. Использует знания для осуществления гармонического анализа из дополнительных источников.
3. Владеет системными знаниями по комплексному гармоническому анализу.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет анализ гармонических средств музыкального произведения подробно и полно с несущественными ошибками, которые исправляет самостоятельно.
2. Показывает системные знания по комплексному гармоническому анализу. Но допускает несущественные ошибки, которые исправляет с помощью преподавателя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет анализ гармонических средств музыкального произведения с большим количеством существенных ошибок, которые исправляет с помощью преподавателя.
2. Имеет слабые системные знания по комплексному гармоническому анализу, допускает существенные ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет анализ гармонических средств музыкального произведения отрывочно с существенными ошибками, которые не может исправить с помощью преподавателя.
2. Отсутствуют системные знания по гармоническому анализу.

К существенным ошибкам относится – неверная трактовка гармонических средств относительно поставленных задач конкретного анализа.

К несущественным ошибкам можно отнести ошибки в определении вида аккорда (обращения).

16. Критерии и нормы оценки знаний устного ответа по музыкальной литературе

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Дает правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности.
2. Материал изложен логично и последовательно, без существенных недочетов, не требует дополнительных или наводящих вопросов.
3. Отвечает самостоятельно.

Оценка «4» ставится, если:

1. Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящим 1-2 вопросами учителя.
2. Хорошее знание материала, но изложение недостаточно систематизированное и последовательное, применяются не все требуемые знания и умения.
3. Отдельные неточности устраняются с помощью дополнительных вопросов учителя.

Оценка «3» ставится, если:

1. Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
2. Учащийся недостаточно ориентируется в основных стилевых направлениях музыкального искусства.
3. Учащийся показывает понимание темы, но в изложении допущены 2-3 неточности и 1 ошибка, речь не выразительная.

Оценка «2» ставится, если:

1. Ответ обнаруживает незнание и непонимание содержания музыкального произведения.
2. В усвоении материала имеются существенные пробелы, допускаются грубые ошибки.
3. Речь путанная, скудная, с остановками.

17. Критерии и нормы оценки знаний по истории мировой культуры

Оценка «5» ставится в случае:

1. Ученик или студент показывает высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствует интегрированный взгляд на произведение искусства в контексте мирового и европейского.

Использует дополнительный материал в виде знаний о памятниках литературы и искусства того или иного периода

2. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации различных явлений в области культуры и искусства. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи

2. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3»

1. Знания слабые (на уровне отдельных представлений о том или ином произведении искусства), однако, есть попытки их связать в единое целое и представить в контексте стилевого направления

2. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов).

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ

4. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

ИЯТО
овета
енная
нова»
021 г.
л № 2

ДАЮ
ектора
венная
нова»
уллин
2021 г.

ВАНО
альной
лы при
венная
анова»
анский
2021 г.

НТОВ
школы при
ждении
ория

