

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Талипова Ильяса Фларитовича
«Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии
национальных музыкальных культур России», представленной на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство)
(искусствоведение)

Начало научному осмыслению проблемы музыкального образования в России было положено в XIX веке, на заре зарождения отечественного музыкознания. И в дальнейшем, вплоть до настоящего времени, этот предмет продолжает сохранять актуальность как целостное комплексное явление, являющееся тем фундаментом, на который опирается развитие музыкальной культуры на каждом этапе своего становления. Изучение «педагогических биографий» (термин Е. Полоцкой) музыкальных вузов страны сегодня является самостоятельным направлением в ряду актуальной проблематики музыкознания: данной теме посвящаются конференции, научные исследования, поднимающие многообразные вопросы теории и практики музыкальной педагогики. Диссертация Ильяса Фларитовича Талипова органично вписывается в этот контекст, обращённая к проблеме подготовки композиторов в Казанской консерватории и формирования на её базе национальной композиторской школы. Значимость и **актуальность** представленной работы не вызывает сомнения уже потому, что обозначенный предмет исследуется впервые, что также определяет **новизну** исследования И. Ф. Талипова.

Педагогический ракурс, выдвинутый в работе как ведущий при осмыслении путей формирования национальной композиторской школы, в основание которой положено образование, вполне **обоснован**. Центральное понятие работы «композиторская школа» **концептуализировано** в опоре на позиции, отрефлексированные в научной литературе в контексте темы исследования, систематизированные И. Ф. Талиповым как три параметра, уточняющие

сущность явления с трёх важнейших сторон: личностный (связанный с личностью ведущего педагога), национальный (отражающий национальную принадлежность школы) и локальный («привязка» школы к высшему музыкальному учебному заведению (консерватория), обеспечивающему систематическое сохранение творческих традиций и передачу их от учителей к ученикам). Научные позиции диссертации укрепляет оперирование понятиями «мононациональная» и «полинациональная» модели обучения, последняя из которых, отражающая специфику географического положения Казанской консерватории, предопределила цель исследования и ещё один значимый аспект его **новизны** — рассмотрение роли казанской композиторской школы в развитии национальных музыкальных культур Среднего Поволжья и более отдалённых республик и областей России — Калмыкии, Тывы, Астрахани.

В работе охвачен большой исторический период становления казанской композиторской школы — от истоков, выявления предпосылок к возникновению композиторского образования в Казани в последней четверти XIX века, до настоящего времени. При акцентировании роли образования как ядрообразующей структуры формирования композиторской школы, преемственность, связывающая три поколения композиторов Казанской консерватории, определила основное содержание и структуру работы. Вектор эволюции композиторского образования в Казани представлен портретами мастеров, в чьих руках было сосредоточено (и остаётся по сей день) преподавание композиции и сопутствующих предметов, рассматриваются основные принципы преподавания, связи с педагогическими традициями первых отечественных консерваторий, выявляются общие и индивидуальные черты педагогических методик, а в «окнах» сменяющих друг друга персоналий высвечивается основополагающие тенденции развития музыкального искусства XX–XXI веков. Анализ педагогической деятельности выдающихся мастеров Казанской консерватории, таких как А. Леман, А. Луппов, Н. Жиганов, Г. Литинский и др., определяет ещё один важнейший аспект **новизны** исследования.

Единственный вопрос, который возник при ознакомлении с авторефератом, адресуется диссертанту с целью расширить связи казанской композиторской школы с окружающим культурным пространством. В работе И. Ф. Талипова особая роль в становлении композиторского образования в Казани отдана Г. И. Литинскому, имя которого в Саратове чтут как человека и учителя, сыгравшего исключительно важную роль в жизни и творческой судьбе выдающегося выпускника Казанской консерватории Арнольда Арнольдовича Бренинга (1924–2001), ставшего виднейшим представителем саратовской композиторской школы. В работе отмечено, что ученики Литинского продолжили его традиции в методике ведения курса полифонии. Сказались ли полифонические традиции Г. И. Литинского на творческом облике современной композиторской школы Казани, подобно тому как они проявились в музыке А. А. Бренинга, автора цикла «24 прелюдии и фуги» для фортепиано, и ученика А. А. Бренинга по полифонии в Саратовской консерватории, композитора Владимира Григорьевича Королевского (1960–2022), полифонизм мышления которого стал ярчайшей чертой его музыкального стиля?

Замечание: на с. 7 встречаемся с отождествлением понятий «национальная культура» и «композиторская школа» («...Одного и того же композитора можно одновременно отнести как к определенной национальной культуре (или по другому национальной композиторской школе), так и к конкретной композиторской школе педагога или учебного заведения») — посыл автора понятен, но с таким отождествлением вряд ли можно согласиться.

В целом работа Ильяса Фларитовича Талипова, обладающая бесспорной научной новизной, вносит весомый вклад в исследование проблематики российского композиторского образования, является перспективным исследованием, с переносом в дальнейшем акцента с педагогической деятельности выдающихся представителей казанской композиторской школы на их творчество, в соответствии с определением, данным в работе понятию «композиторская школа» на с. 4: «комплексное музыкально-педагогическое и творческое

явление в области отечественного композиторского образования и музыкальной культуры XX века».

Представленный автореферат диссертации «Композиторская школа Казанской консерватории и её роль в развитии национальных музыкальных культур России» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям по данной специальности, в том числе соответствует требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а Талипов Ильяс Фларитович заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

«9» сентября 2024 г.

Доктор искусствоведения (по научной специальности
17.00.02. Музыкальное искусство),

доцент, профессор кафедры истории музыки

Саратовской государственной

консерватории имени Л. В. Собинова

Королевская Наталья Владимировна



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова»

410012, г. Саратов, пр-кт им. Петра Столыпина, д.1

Электронная почта организации: sgk@sarcons.ru

Веб-сайт организации: <https://sarcons.ru>

Личная электронная почта: nvkoro@gmail.com

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров

