



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМ. С. В. РАХМАНИНОВА»**

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор

Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Ростовская государственная

консерватория

им. С. В. Рахманинова», профессор

М. П. Савченко

9 июня 2025 г.



**ОТЗЫВ**

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» –  
о диссертации **Ван Цзясинь**

**«Фортепианные концерты китайских композиторов:  
аспекты национальной идентичности»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности

**5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)**

Фортепианный концерт – одна из тех жанровых сфер, в освоении которых современное музыкальное искусство Китая демонстрирует особенно существенные успехи. Очевидно, что более 70 сочинений этого жанра, созданных на протяжении сравнительно небольшой исторической дистанции, на сегодняшний день уже составляют достаточно массивный слой китайской музыкальной культуры, исследование которого в аспекте проявления национальной идентичности имеет большое значение для понимания своеобразия инструментальной музыки Поднебесной. При этом систематизированная и осмысленная информация по этому вопросу практически отсутствует, что обуславливает своевременность появления диссертации Ван Цзясинь и **актуальность** её проблематики. Учитывая

нынешний научный интерес к изучению ментальных структур, в которых отражены знания и опыт человека, а также участия этих структур в создании разного рода текстов, в том числе и художественных, представленное на защиту исследование оказывается в востребованном современным гуманитарным знанием проблемном поле.

Историко-культурный и теоретический аспекты в освещении заявленной темы в совокупности расширяют, углубляют, а в итоге – формируют новое представление о судьбе жанра фортепианного концерта в Китае, о фазах его развития и типологических свойствах, об эволюции сложившихся в нем традиций, но самое главное – о сформированном в этой жанровой сфере художественном опыте интеграции «внешних» влияний с процессом сохранения и воспроизведения культурных и ментальных ценностей нации. Именно последний аспект – изучение процесса комплексного и целенаправленного наполнения европейской модели жанра фортепианного концерта национальным музыкальным содержанием – в первую очередь обосновывает его *научную новизну*.

Архитектонику диссертации отличают конструктивная логика и стройность, она кристаллизуется в три главы. *Первой ступенью* оказывается освещение эволюции фортепианного концерта в Китае сквозь призму взаимодействия идей культурного взаимодействия и самоопределения. На *втором этапе* – рассматриваются своеобразныеproto-основания проявления национальной идентичности в китайском фортепианном концерте, которые автор видит в соответствии традиционных философско-мировоззренческих установок принципам организации этого жанра. На *третьем* – анализируется проявленность национального начала на уровне драматургической логики концертов, а также используемых композиторами музыкально-языковых средств. Хочется отметить органичность избранной структуры для достижения поставленной цели: она, с одной стороны, управляет характерным для развития научной мысли принципом «от общего к частному», с другой – позволяет оценить проблему с трех сторон:

в контексте историко-эволюционных процессов (первая глава), с точки зрения особенностей национального образа мира (вторая глава), на поэтико-стилевом уровне (третья глава).

Если наполнение первой из трех глав – включающей панорамный обзор процесса развития жанра фортепианного концерта в Китае, анализ роли отдельных личностей в этом процессе, его периодизацию и основные закономерности – достаточно прогнозируемо и закономерно в контексте основной проблемы, то вторая и третья главы содержат множество новых и оригинальных идей. Среди них выдвигаемый во *второй главе* тезис о соответствии диалоговой концепции концерта диалектическому принципу инь-ян, развивающемуся в различных направлениях традиционной китайской философии, или феномена импровизационности – философской категории «недеяния» (у-вэй), предлагающей отказ от организованной и целенаправленной деятельности. Несмотря на то, что Ван Цзясинь порой слишком прямолинейна в выявлении этих соответствий – об этом, например, свидетельствует фраза «Вероятно, именно ценности у-вэй проложили прямой путь минимализму в академической музыке Китая XX – начала XXI века» (с. 66 диссертации) – в целом ей удается обстоятельно обосновать и доказать свои идеи с опорой на хорошее представление о специфике китайского менталитета и знание натурфилософских учений.

В *третьей главе*, наряду с характерным для такого рода работ аспектом претворения национального через творческое переосмысление музыкально-языковых закономерностей традиционной музыки (разделы 3.1. и 3.2.), особенно хочется выделить убедительные рассуждения автора об отражении национальных ментальных структур в драматургической логике анализируемых произведений, которые подводят Ван Цзясинь к выделению двух типов концертов – симфонизированных и с бесконфликтной драматургией (раздел 3.3.). Нельзя также не отметить, что в этой главе по ходу анализа ряда сочинений соответствующего жанра делается немало ценных и проницательных наблюдений, многие из которых

обладают явной новизной и свидетельствуют об исследовательском профессионализме и музыкальности автора.

Пожелания и вопросы:

1. Несмотря на то, что библиография диссертации очень впечатльна, в исследование включен объемный спектр работ по избранной тематике на русском, английском и китайском языках, хотелось бы порекомендовать автору познакомиться с еще одной работой об истории и теории фортепианного концерта – докторской диссертацией Б. Г. Гнилова «Музыкальное произведение для фортепиано с оркестром как жанрово-композиционный феномен (классико-романтическая эпоха)» (2008 г.), а также докторской диссертацией Г. А. Демешко «Диалогические традиции современного отечественного инструментализма» (2002 г.), которая могла бы быть полезна в связи с исследуемой в работе проблемой диалогичности.

2. Представляется более логичным сведения об анализируемых концертах отразить в разделе авторефера «Материал исследования», а не между формулировками предмета исследования и цели.

3. В разделе 3.3.2., в котором анализируются концерты, относимые автором к симфонизированному типу, в качестве доказательств наличия симфонизации выдвигаются следующие – усиление роли первой части, арочные связи, оркестральность партии солиста, развитая диалогичность. В то время как базовый критерий симфонизации – реализуемое в тематизме диалектическое развитие образов, их противоборство и взаимопроникновение, контрастность и конфликтность – не освещены в процессе анализа. *Можно ли выявить названные закономерности в фортепианных концертах Ду Минсина и Хуан Анлуня? Тем более, что в тексте приводится цитата одного из композиторов – Ду Минсина – о его интерпретации этого понятия, соответствующей общим музыковедческим представлениям («под симфонизмом <...> следует понимать процесс конфликта, развития и разрешения драматических противоположностей», с. 155).*

4. Последний вопрос вызван тем, что в перечне созданных китайскими композиторами фортепианных концертов (Приложение 2) присутствует значительная доля программных произведений – около 35. В связи с тем, что в диссертации специальный раздел, в котором бы освещались принципы отображения традиционной картины мира в системе образов анализируемых сочинений, отсутствует, хотелось бы попросить автора наметить основные векторы репрезентации национального на уровне содержания и идейного замысла фортепианных концертов, созданных китайскими композиторами.

Несмотря на возникающие вопросы и пожелания, знакомство с текстом автореферата и диссертации позволяет говорить о том, что работа Ван Цзясинь представляет собой существенный вклад в российское музыкальное китаеведение, она вводит в научный обиход широкий круг новых фактов, имен и произведений и предлагает их целостное и оригинальное осмысление. Изучая проблему проявления признаков национальной идентичности в китайском фортепианном концерте автор ясно и четко излагает свои позиции, а полученные результаты, имеющие **теоретическую значимость** и потенциал для будущих исследований, отличает аргументированность, а также **обоснованность и достоверность**. Третья глава диссертации наполнена интересными наблюдениями, во многом обусловленными принадлежностью Ван Цзясинь к профессии пианиста. Особое видение музыканта-практика открывает в логике развития жанра фортепианного концерта, в художественной ткани изучаемых опусов такие подробности, которые, возможно, ускользнули бы от аналитического внимания «чистого» музыковеда. Это делает работу интересной и **практически значимой** для исполнителей – пианистов и дирижеров, находящихся в поисках новых граней интерпретации изучаемых концертов для фортепиано с оркестром.

Содержание и структурные параметры диссертации с необходимой полнотой и последовательностью отражены в автореферате, а три статьи,

опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, исчерпывающе отражают ее основные положения. Закономерен вывод о том, что диссертация «Фортепианные концерты китайских композиторов: аспекты национальной идентичности» является законченным научно-квалификационным трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Ван Цзясинь – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв составлен Лобзаковой Еленой Эдуардовной, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки Ростовской государственной консерватории им. С. В. Рахманинова по поручению кафедры истории музыки, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 8 от 4 июня 2025 г.).

Заведующий кафедрой истории музыки  
ФГБОУ ВО «Ростовская государственная  
консерватория им. С. В. Рахманинова»,  
кандидат искусствоведения, доцент

**Лобзакова Елена Эдуардовна**



Сведения о ведущей организации:  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Ростовская государственная консерватория  
им. С. В. Рахманинова»  
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 23  
телефон: 8 (863) 262-36-14  
факс: 8 (863) 262-35-84  
e-mail: info@rostcons.ru  
сайт: <https://rostcons.ru/>

